

نصب المجانيق
لنصف
قصّة الغرائيق

تأليف

محمد ناصر الدين الألباني

المكتب الإسلامي

حقوق الطبع محفوظة للمكتب الإسلامي

لصاحبه

زهير الشاويش

الطبعة الثانية

١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م

المكتب الإسلامي

بيروت : ص.ب ٣٧٧١ / ١١ - هاتف ٤٥٠٦٣٨ - بريقياً : إسلامياً

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اصطفى نبينا على سائر البشر ، وعصمه من الشيطان أن يوحى اليه بشر ، فقال تعالى غاطباً ابليس العين : (إن عبادي ليس لك عليهم سلطان الا من اتبعك من الغاوين) الحجر : ٤٢ بل جعل تعالى له السلطة على شيطانه القرين ، فكيف من كان عنه من المبعدين ؟ كما أشار الى ذلك قول رسوله الكريم ﷺ « مامنكم من أحد الا وقد وكل به قرينه من الجن » قالوا : واياك يا رسول الله ؟ قال : « واياي ، الا أن الله أعانني عليه فأسلم ، فلا يأمرني الا بخير » (١) وصلى الله على محمد الذي مكنه الله تعالى من ابليس حتى كاد أن يخنقه ، وهم أن يربطه بسارية من سواري مسجد المدينة (٢) ، وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهديه الى يوم الدين .

وَبَعْد ؛ فقد كتب الي بتاريخ ١٤/٧/١٩٥٢م بعض الاساتذة من الاخوات الاعزة من الباكستان حيث أوفد اليها لغاية علمية - يسألني عن رأيي في حديث الغرائق الذي اختلف فيه قول حافظين كبيرين ، هما : ابن كثير الدمشقي ، وابن حجر المصري ، فقد أنكره الاول وقواه الآخر . وطلب مني أن لأضن بالجواب عليه ، فلبثت بعض الاشهر اتقرب فرصة أستطيع فيها إجابة طلبه . ثم لقيني أحد الاحبة عقب صلاة عيد الأضحى لهذه السنة - ١٣٧١ - فسألني أيضاً عن حديث الغرائق ، فأجبت به بأنه لا يصح ، بل هو باطل موضوع ، فذكر لي أن أحد الشباب ممن في قلوبهم مرض قد احتج به على أن النبي ﷺ كان - وحاشاه - يتكلم بما يرضي المشركين جذباً لهم اليه ، لأنه بزعمه الباطل لم يكن نبياً صادقاً ، وانما كان يتظاهر بذلك رؤساً عليهم كما يهوف بذلك بعض الملاحدة قديماً وحديثاً ،

(١) أخرجه أحمد (رقم ٣٦٤٨ - ٣٧٧٩ - ٣٨٠٢ - ٤٣٩٢) ومسلم (٨ - ١٣٩) عن ابن مسعود

(٢) جاء ذلك في « صحيح البخاري » (٢ - ٦٢) بشرح ابن حجر ومسلم (٢ - ٧٢) وغيرها

فحملني ذلك على أن اغتنم فرصة العيد المذكور، فشرعت -متوكلاً على الله الغفور- في جمع طرق تلك القصة من كتب التفسير والحديث، وبينت علمها متناً وسنداً، ثم ذكرت قول الحافظ ابن حجر في تقويتها، تعقبته بما يبين وهي ماذهب إليه، ثم عقبته على ذلك بذكر بعض البحوث والنقول عن بعض الأئمة الفحول ذوي التحقيق في الفروع والاصول، تؤيد ما ذهبنا إليه من نكارة القصة وبطلانها، ووجوب رفضها، وعدم قبولها، تصديقاً لقوله تعالى: (لتؤمنوا بالله ورسوله وتعزروه وتوقروه وتسبحوه بكرة وأصيلاً) الفتح: ٩، فجاءت رسالة فريدة في بابها، قوية في موضوعها، ترفع حيرة الاخ المؤمن، وتطيح بشبهة الملحد الارعن، وقد سميتها: « نصب المجانيق لنسف قصة الغرائيق »

أسأل الله تعالى أن يجعلها خالصة لوجهه، ويقبلها مني نصرة لنبيه، ويدخول في ثوابها ليوم أحوج ما نكون فيه الى شفاعته، (يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم) انه هو السميع العليم، والبر الرحيم.

محمد ناصر الدين الألباني

دمشق في : ٢ - ١ - ١٣٧٢ هـ
٢١ - ٩ - ١٩٥٢ م

بين يدي الروايات

وقبل أن أشرع في سوق روايات القصة ، أرى أنه لابد من أن نذكر كلمة تمييزاً لفائدة الرسالة ، فأقول :

إن هذه القصة قد ذكرها المفسرون عند قوله تعالى : (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته فينسخ الله ما يلقي الشيطان ، ثم يحكم الله آياته ، والله عليم حكيم . ليجعل ما يلقي الشيطان فتنة للذين في قلوبهم مرض والقاسية قلوبهم ، وإن الظالمين لفي شقاق بعيد . وليعلم الذين أوتوا العلم أنه الحق من ربك فيؤمنوا به فتخبت له قلوبهم وإن الله لهاد الذين آمنوا إلى صراط مستقيم) « الحج ٥٢-٥٤ » .
وقد اختلفوا في تفسير قوله تعالى : (تمنى) و (أمنيته) وأحسن ما قيل في ذلك أن (تمنى) من « الأمنية » وهي التلاوة ، كما قال الشاعر في عثمان رضي الله تعالى عنه حين قتل :

تمنى كتاب الله أول ليلة وأخرها لاقي حمام المقادر
وعليه جمهور المفسرين والمحققين ، وحكاه ابن كثير عن أكثر المفسرين ، بل عزاه ابن القيم إلى السلف قاطبة فقال في « إغاثة الالهفان » (١ / ٩٣) :
« والسلف كلهم على أن المعنى إذا تلا ألقى الشيطان في تلاوته » وبينه القرطبي فقال في « تفسيره » (١٢ / ٨٣) :

وقد قال سليمان بن حرب : إن (في) بمعنى عند أي ألقى الشيطان في قلوب الكفار عند تلاوة النبي ﷺ كقوله عز وجل : (ولبثت فيها) الشعراء : ١٨ أي عندنا ، وهذا هو معنى ما حكاه ابن عطية عن أبيه عن علماء الشرق ، وإليه أشار القاضي أبو بكر بن العربي .

قلت : وكلام أبي بكر سيأتي في محله إن شاء الله تعالى ، وهذا الذي ذكرناه من المعنى في تفسير الآية ، هو اختيار الامام ابن جرير ، حيث قال بعد ما رواه عن جماعة من

السلف : (١٧ / ١٢١) .

« وهذا القول أشبه بتأويل الكلام بدلالة قوله : (فينسخ الله ما يلقي الشيطان ، ثم يحكم الله آياته) على ذلك لأن الآيات التي أخبر الله جل ثناؤه أنه يحكمها لا شك أنها آيات تنزيله ، فعلوم بذلك أن الذي ألقى فيه الشيطان ، هو ما أخبر الله تعالى ذكره ، أنه نسخ ذلك منه وأبطله ، ثم أحكمه بنسخه ذلك منه ، فتأويل الكلام إذن : وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تلا كتاب الله وقرأ أو حدث وتكلم ، ألقى الشيطان في كتاب الله الذي تلاه وقرأه ، أو في حديثه الذي حدث وتكلم ، فينسخ الله ما يلقي الشيطان بقوله تعالى : فيذهب الله ما يلقي الشيطان من ذلك ، على لسان نبيه ويبطله .

هذا هو المعنى المراد من هذه الآية الكريمة ، وهي كما ترى ليس فيها إلا أن الشيطان يلقي عند تلاوة النبي ﷺ ما يفتتن به الذين في قلوبهم مرض ، ولكن أعداء الدين الذين قعدوا له في كل طريق ، وترصدوا له عند كل مرصد ، لا يرضيهم إلا أن يدسوا فيه ما ليس منه ، ولم يقله رسوله ، فذكروا ما استراه في الروايات الآتية ، مما لا يليق بمقام النبوة والرسالة ، وذلك ديدنهم منذ القديم ، كما فعلوا في غير ما آية وردت في غيره ﷺ من الأنبياء ، كداود ، وسليمان ، ويوسف عليهم الصلاة والسلام ، فرووا في تفسيرها من الاسرائيليات ما لا يجوز نسبته الى رجل مسلم ، فضلاً عن نبي مكرم . كما هو مبين في محله من كتب التفاسير والقصص .

فحذار أيها المسلم أن تغتر بشيء منها فتكون من المالكين ، ودع مليريك الى ملايريك كما قال نبيك ﷺ (وان الله هاد الذين آمنوا الى صراط مستقيم) .

روايات القصة وعلمها

بعد أن فرغنا من ذكر الفائدة التي وعدنا بها ، أعود إلى ذكر روايات القصة التي وقفنا عليها لكي نسردها رواية رواية ، ونذكر عقب كل منها ما فيها من علة فأقول :

١ - عن سعيد بن جبير قال : « لما نزلت هذه الآية : (أفرايتم اللات والعزى) النجم : ١٩ قرأها رسول الله ﷺ فقال : « تلك الغرائيق العلى ، وإن شفاعتهن لترجى » فسجد

رسول الله ﷺ فقال المشركون : إنه لم يذكر آلهتهم قبل اليوم بخير ، فسجدوا المشركون معه ، فأنزل الله ، (وما أرسلنا من قبلك من رسول ...) الى قوله : (عذاب يوم عقيم) الحج ٥٢ ، ٥٥ .

أخرجه ابن جرير (١٢٠/١٧) من طريقين عن شعبة عن أبي بشر عنه ، وهو صحيح الاسناد الى ابن جبير ، كما قال الحافظ على ما يأتي عنه ، وتبعه السيوطي في « الدر المنثور » (٣٦٦/٤) وعزاه لابن المنذر أيضاً ، وابن مردويه بعد ماساقه نحوه بلفظ : « ألقى الشيطان على لسانه : « تلك الغرائق العلى » الحديث ، وفيه :

« ثم جاءه جبريل بعد ذلك ، قال : اعرض علي ما جئتك به ، فلما بلغ : « تلك الغرائق العلى ، وإن شفاعتهن لترجى » قال جبريل لم آتاك بهذا ، هذا من الشيطان ! فأنزل الله : (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي) الآية . الحج : ٥٢ . وهكذا أخرجه الواحدي في « أسباب النزول » من طريق أخرى عن سعيد بن جبير ، كما سيأتي .

وقد روي موصولاً عن سعيد ، ولا يصح : رواه البزار (١) في « مسنده » عن يوسف ابن حماد عن أمية بن خالد ، عن شعبة ، عن أبي بشر ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس فيما أحسبه الشك في الحديث - أن النبي ﷺ قرأ بمكة سورة (النجم) حتى انتهى إلى قوله : (أفرأيتم اللات والعزى) النجم : ١٩ وذكر بقيته ، ثم قال البزار :

« لانهلم يروى متصلاً إلا بهذا الاسناد ، تفرد بوصله أمية بن خالد وهو ثقة مشهور ، وإنما يروى هذا من طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس . كذا في « تفسير ابن كثير » (١٢٩/٣) .

وعزا الحافظ في « تخريج الكشاف » (١٤٤/٤) هذه الرواية « للبزار ، والطبري ، والطبراني ، وابن مردويه » وعزوه للطبري سهو ، فانها ليست في تفسيره فيما علمت ، إلا إن كان يعني غير التفسير من كتبه ، وما أظن يريد ذلك ، ويؤيدني أن السيوطي في « الدر »

(١) قلت : وأخرجه الطبراني في « المعجم الكبير » (ورقة ١٦٢ وجه ٢) من نسخة خطية في المكتبة الظاهرية تحت رقم (٢٨٣ حديث) قال : حدثنا حسين بن اسحق التستري ، وعبدان بن أحمد ، قالوا : حدثنا يوسف بن حماد المعنى به ، وفيه « ألقى الشيطان على لسانه : تلك الغرائق العلى وشفاعتهن ترجى » . ورواه الضياء المقدسي في « المختارة » (ق ١٢٠-١٢١) من طريق الطبراني وابن مردويه من طرق عن يوسف به .

عزاها لجميع هؤلاء إلا الطبري ، إلا أن السيوطي أوم أيضاً حيث قال : عطفاً على ما ذكر : والضياء في « المختارة » بسند رجاله ثقات ، من طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس قال : إن رسول الله ﷺ قرأ فذكر الحديث مثل الرواية المرسلة التي نقلناها آنفاً عن الدر نفسه ، ومحل الإيهام هو قوله : « بسند رجاله ثقات » بالإضافة إلى أنه أخرجه الضياء في « المختارة » فإن ذلك يوم أنه ليس بمعلول ، وهذا خلاف الواقع ، فانه معلول بتردد الراوي في وصله كما نقلناه آنفاً عن « تفسير ابن كثير » وكذلك هو في « تخريج الكشف » وغيره وهذا ما لم يرد ذكره في سياق السيوطي ولا أدري أذلك اختصار منه ، أم من بعض مخرجي الحديث؟ (١) وأيا ما كان ، فما كان يليق بالسيوطي أن يغفل هذه العلة ، لا سيما وقد صرح بما يشعر أن الاسناد صحيح ، وفيه من التغير ما لا يخفى ، فإن الشك لا يوثق به ، ولا حقيقة فيه ، كما قال القاضي عياض في « الشفاء » (١١٨/٢) وأقره الحافظ في « التخريج » لكنه قال عقب ذلك :

« ورواه الطبري من طريق سعيد بن جبير مرسلًا ، وأخرجه ابن مردويه من طريق أبي عاصم النبيل ، عن عثمان بن الأسود ، عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس نحوه ، ولم يشك في وصله ، وهذا أصح طرق الحديث . قال البزار ... » . قلت : وقد نقلنا كلام البزار آنفاً ، ثم ذكر الحافظ المراسيل الآتية ، ثم قال : « فهذه مراسيل يقوي بعضها بعضاً » .

قلت : وفي عبارة الحافظ شيء من التشويش ، ولا أدري أذلك منه ، أم من النسخ ؟ وهو أغلب الظن ، وذلك لأن قوله : « وهذا أصح طرق هذا الحديث » إن حملناه على أقرب مذكور ، وهو طريق ابن مردويه الموصول كما هو المتبادر ، منعنا من ذلك أمور : الأول : قول الحافظ عقب ذلك : « فهذه مراسيل يقوي بعضها بعضاً » ، فإن فيه إشارة إلي أن ليس هناك إسناد صحيح موصول يعتمد عليه ، وإلا لرجع عليه وجعله أصلاً ، وجعل الطرق المرسلة شاهدة ومقوية له ، ويؤيده الأمر الآتي وهو :

(١) ثم رأيت السيوطي قد أوردته في كتابه « اسباب النزول » على الشك في رفعه فاصاب ، فتبين أن لا مسؤولية فيه على غيره .

الثاني : وهو أن الحافظ لما رد على القاضي عياض تضعيفه للحديث من طريق إسناد البزار الموصول بسبب الشك ، قال الحافظ :

« أما ضعفه فلا ضعف فيه أصلاً (قلت : يعني في رواته) فإن الجميع ثقات ، وأما الشك فيه ، فقد يجيء تأثيره ولو فرداً غريباً — كذا — لكن غايته أن يصير مرسلأً ، وهو حجة عند عياض وغيره ممن يقبل مرسل الثقة ، وهو حجة إذا اعتضد عند من رد المرسل ، وهو إنما يعتضد بكثرة المتابعات » .

فقد سلم الحافظ بأن الحديث مرسل ، ولكن ذهب الى تقويته بكثرة الطرق ، وسيأتي بيان ما فيه في ردنا عليه قريباً إن شاء الله تعالى .

فلو كان إسناد ابن مردويه الموصول صحيحاً عند الحافظ ، لرد به على القاضي عياض ، ولما جعل عمدته في الرد عليه هو كثرة الطرق ، وهذا بين لا يخفى .

الثالث : أن الحافظ في كتابه « فتح الباري » لم يشر أدنى إشارة إلى هذه الطريق ، ولو كان هو أصح طرق الحديث ، لذكره بصريح العبارة ، ولجعل عمده في هذا الباب كما سبق .

الرابع : أن من جاء بعده كالسيوطي وغيره ، لم يذكروا هذه الرواية ، فكل هذه الأمور تمنعنا من حمل اسم الإشارة (هذا) على أقرب مذكور ، وتضطرنا إلى حمله على البعيد ، وهو الطريق الذي قبل هذا ، وهو طريق سعيد بن جبير المرسل . وهو الذي اعتمده الحافظ في « الفتح » وجعله أصلاً ، وجعل الروايات الأخرى شاهدة له ، وقد اقتدينا نحن به ، فبدأننا أولاً بذكر رواية ابن جبير هذه ، وإن كنا خالفناه في كون هذه الطرق يقوي بعضها بعضاً .

قلت : هذا مع العلم أن القدر المذكور من إسناد ابن مردويه الموصول رجاله ثقات رجال الشيخين ، لكن لا بد أن تكون العلة فيمن دون أبي هاشم النبيل ، ويقوي ذلك ، أعني كون إسناده معلاً أنني رأيت هذه الرواية أخرجها الواحدي في « أسباب النزول » (ص ٢٣٣) من طريق سهل العسكري قال : أخبرني يحيى (قلت : هو القطان) عن

عثمان بن الأسود ، عن سعيد بن جبير قال : قرأ رسول الله ﷺ (أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى) النجم : ١٩ ، فألقى الشيطان على لسانه : « تلك الغرائيق العلى وشفاعتهن ترتجى » ففرح بذلك المشركون ، وقالوا : قد ذكر آلهتنا ، فجاء جبريل عليه السلام الى رسول الله ﷺ وقال : اعرض علي كلام الله ، فلما عرض عليه ، قال : أما هذا فلم آتك به ، هذا من الشيطان ، فأنزل الله تعالى : (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي) الآية . الحج : ٥٢ .

فرجع الحديث الى أنه — عن عثمان بن الاسود عن سعيد — مرسل ، وهو الصحيح ، لموافقة رواية عثمان هذه رواية أبي بشر عن سعيد .

ثم وقفت على اسناد ابن مردويه ومثنه ، بواسطة الضياء المقدسي في « المختارة » (١/٢٣٥/٦٠) بسنده عنه قال : حدثني ابراهيم بن محمد : حدثني أبو بكر محمد بن علي المقرئ البغدادي ثنا جعفر بن محمد الطيالسي ثنا ابراهيم بن محمد بن عرعرة ثنا أبو عاصم النبيل ثنا عثمان بن الأسود عن سعيد بن جبير عن ابن عباس :

« أن رسول الله ﷺ قرأ « أفرايتم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الأخرى ، تلك الغرائيق العلى ، وشفاعتهن ترتجى » . ففرح المشركون بذلك ، وقالوا : قد ذكر آلهتنا فجاءه جبريل ، فقال : اقرأ علي ما جئتك به ، قال : فقرأ « أفرايتم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الأخرى ، تلك الغرائيق العلى ، وشفاعتهن ترتجى » ، فقال : ما أتيتك بهذا ، هذا عن الشيطان ، أوقال : هذا من الشيطان لم آتك بها ! فأنزل الله (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي إلا إذا تخلى ألقي الشيطان في أمنيه) الى آخر الآية .

قلت : وهذا اسناد رجاله كلهم ثقات وكلهم من رجال « التهذيب » ، إلا من دون ابن عرعرة ، ليس فيهم من ينبغي النظر فيه غير أبي بكر محمد بن علي المقرئ البغدادي ، وقد أورده الخطيب في « تاريخ بغداد » فقال (٣/٦٨ - ٦٩) :

« محمد بن علي بن الحسن أبو بكر المقرئ ، حدث عن محمود بن خدش ، ومحمد بن عمرو وابن أبي مذعور . روى عنه أحمد بن كامل القاضي ومحمد بن أحمد بن يحيى العطشي » ثم ساق له حديثا واحدا وقع فيه مكنتاً بـ (أبي حر) ، فلا أدري أهـي كنية أخرى له ،

أم تحرفت على الناسخ أو الطابع ، ثم حكى الخطيب عن العطشي أنه قال : « توفي سنة ثلاثمائة » ، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً ، فهو مجهول الحال ، وهو علة هذا الاسناد الموصول ، وهو غير أبي بكر محمد بن إبراهيم بن علي بن عاصم الأصبهاني المشهور بابن المقرئ ، الحافظ الثقة ، فانه متأخر عن هذا نحو قرن من الزمان ، وهو من شيوخ ابن مردويه مات سنة (٣٨١) إحدى وثمانين وثلاثمائة ، ووقع في التذكرة (١٧٢ / ٣) « ومائتين » وهو خطأ .

فثبت مما تقدم صواب ما كنا جزمنا به قبل الاطلاع على اسناد ابن مردويه « أن العلة فيه فيمن دون أبي عاصم النبيل » ، وازدنا تأكداً من أن الصواب عن عثمان بن الاسود إنما هو عن سعيد بن جبير مرسل كما رواه الواحدي ، خلافاً لرواية ابن مردويه عنه . وبالجملة ، فالحديث مرسل ، ولا يصح عن سعيد بن جبير موصولاً بوجه من الوجوه .

٢ - عن ابن شهاب : حدثني أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث « أن رسول الله ﷺ وهو بمكة قرأ عليهم : (والنجم اذا هوى) النجم : ١ ، فلما بلغ (أفرايم السلات والعزى ومناة الثالثة الأخرى) النجم : ١٩ ، ٢٠ ، قال : « إن شفاعتكم ترجى » منها رسول الله ﷺ ، فلقية المشركون الذين في قلوبهم مرض فسلموا عليه وفرحوا بذلك ، فقال لهم : إنما ذلك من الشيطان ، فأزل الله : (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي - حتى بلغ - فينسخ الله ما يلقي الشيطان) الحج : ٥٢ .

رواه ابن جرير (١٧ / ١٢١) وإسناده الى أبي بكر بن عبد الرحمن صحيح ، كما قال السيوطي تبعاً للحافظ ، لكن علقه أنه مرسل ^(١) وعزاه السيوطي لعبد بن حميد أيضاً ، وأخرجه ابن أبي حاتم من طريق محمد بن فليح عن موسى بن عقبة عن ابن شهاب قال : فذكره مطولاً ، ولم يذكر في إسناده أباً بكر بن عبد الرحمن ، فهو مرسل ، بل معضل ، ولفظه كما في « ابن كثير ، و « الدر » :

(١) وقال النحاس : « هذا حديث متقطع ، وفيه هذا الامر العظيم » ذكره القرطبي

« لما أنزلت سورة (النجم) ، وكان المشركون يقولون : لو كان هذا الرجل يذكر آلهتنا بخير ، أقررناه وأصحابه ، ولكن لا يذكر من خالف دينه من اليهود والنصارى بمنزل الذي يذكر آلهتنا من الشتم والشر ، وكان رسول الله ﷺ قد اشتد عليه ماناله وأصحابه من أذاهم وتكذيبهم ، وأحزنته ضلالتهم ، فكان يتمنى كف أذاهم ، (وفي « ابن كثير » هدايتهم) ، فلما أنزل الله سورة « والنجم » قال : (أفرأيتم اللات والعزى . ومناة الثالثة الأخرى) النجم : ١٩ ، ٢٠ ألقى الشيطان عندها كلمات حين ذكر الطواغيت ، فقال : « وإنهن لهن الغرائيق العلى ، وإن شفاعتهن لهي التي ترنجي » فكان ذلك من سجع الشيطان وفتنته ، فوقعت هاتان الكلمتان في قلب كل مشرك بمكة ، ودلقت بها ألسنتهم ، وتباشروا بها ، وقالوا : إن محمداً قد رجع الى دينه الاول ودين قومه ، فلما بلغ رسول الله ﷺ آخر (النجم) سجد ومسجد كل من حضر من مسلم ومشرك ، ففشت تلك الكلمة في الناس ، وأظهرها الشيطان حتى بلغت أرض الحبشة ، فأُنزل الله (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي) الآية الحج : ٥٢ ، فلما بين الله قضاءه ، وبرأه من سجع الشيطان ، انقلب المشركون بضلاتهم وعدوانهم المسلمين ، واشتدوا عليه .^(١) وأخرجه البيهقي في « دلائل النبوة » عن موسى بن عقبة ساقه من « مغازيه » بنحوه لم يذكر ابن شهاب كما في « الدر » (٣٦٧/٤) وغيره .

٣ — عن أبي العالاية قال : « قالت قريش لرسول الله ﷺ إنما جلساؤك عبيد بني فلان ، ومولى بني فلان ، فلو ذكرت آلهتنا بشيء جالسناك ، فإنه يأتيك أشرف العرب ، فاذا رأوا جلساءك أشرف قومك كان أرغب لهم فيك ، قال : فألقى الشيطان في أمنيته ، فنزلت هذه الآية : (أفرأيتم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الأخرى) النجم : ١٩ ، ٢٠ ، قال : فأجرى الشيطان على لسانه : « تلك الغرائيق العلى ، وشفاعتهن ترنجي ، مثلهن لا ينسى » قال : فسجد النبي ﷺ حين قرأها وسجد معه المسلمون والمشركون ، فلما علم

(١) هذا سياق « الدر » وهو مختصر عن سياق « ابن كثير » وما فيه : فأما المسلمون فمجبوا لسجود المشركين منهم على غير إيمان ولا يقين ، ولم يكن المسلمون سموا الذي ألقى الشيطان في مسامع المشركين .

الذي أجري على لسانه ، كبر ذلك عليه ، فأُنزل الله : (وما أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ) الى قوله : (والله عليم حكيم) . الحج : ٥٢ .

أخرجه الطبري (١٢٠/١٧) من طريقين عن داوود بن أبي هند عنه ، وإسناده صحيح إلى أبي العالية ، لكن علته الارسال ، وكذلك رواه ابن المنذر ، وابن أبي حاتم .

٤ — عن محمد بن كعب القرظي ، ومحمد بن قيس قالا :

« جلس رسول الله ﷺ في ناد من أندية قريش كثير أهله ، فتحنى يومئذ أن لا يأتيه من الله شيء فينفروا عنه ، فأُنزل الله عليه : (والنجم إذا هوى ، ماضل صاحبكم وما غوى) فقرأه رسول الله ﷺ حتى إذا بلغ : (أفرايتم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الأخرى) النجم : ١٩ ، ٢٠ ألقى عليه الشيطان كلمتين : « تلك الغرائيق العلى ، وإن شفاعتهن لترجى » فتكلم بهاتين مضى ، فقرأ السورة كلها ، فسجد في آخر السورة ، وسجد القوم جميعاً معه ، ورفع الوليد ابن المغيرة تراباً الى جبهته فسجد عليه ، وكان شيخاً كبيراً لا يقدر على السجود ، فرضوا بما تكلم به ، وقالوا : قد عرفنا أن الله يحيي ويميت ، وهو الذي يخلق ويرزق ، ولكن آلهتنا هذه تشفع لنا عنده ، اذا جعلت لها نصيباً فنحن معك ، قالا : فلما أمسى أتاه جبريل عليه السلام فمعرض عليه السورة ، فلما بلغ الكلماتين اللتين ألقى الشيطان عليه قال : ما جئتكم بهاتين ! فقال رسول الله ﷺ : افتريت على الله ، وقلت ما لم يقل ، فأوحى الله اليه :

(وإن كادوا ليفتنونك عن الذي أوحينا اليك لتفترى علينا غيره) الى قوله : (ثم لا تجد لك علينا نصيراً) الاسراء : ٧٣-٧٥ ، فما زال مغموماً مغموماً حتى نزلت عليه : (وما أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى) الحج : ٥٢ ، قال : فسمع من كان من المهاجرين بأرض الحبشة أن أهل مكة قد أسلموا كلهم ، فرجعوا الى عشائرهم وقالوا : هو أحب إلينا ، فوجدوا القوم قد ارتكسوا حين نسخ الله ما ألقى الشيطان .

أخرجه ابن جرير (١١٩/١٧) عن طريق أبي معشر عنها ، وابو معشر ضعيف ، كما قال الحافظ في « التقريب » واسمه نجيع بن عبد الرحمن السندي .

ثم أخرجه ابن جرير من طريق ابن إسحاق عن يزيد بن زياد المدني عن محمد بن كعب القرظي وحده به أتم منه ، وفيه :

« فلما سمعت قريش ذلك فرحوا ، وسرهم وأعجبهم ما ذكر به آلهتهم ، فأصاخوا له ،
والمؤمنون مصدقون نبهم فيما جاء به عن ربهم ، ولا يهتمونه على خطأ ولا وهم ولا زلل ، الحديث »
يزيد هذا ثقة ، لكن الراوى عنه ابن اسحق مدلس ، وقد عنعنه .

٥ - عن قتادة أن النبي ﷺ كان يتمنى أن لا يعيب الله آلهة المشركين ، فألقى
الشیطان في أمنيته فقال : « ان الآلهة التي تدعى ، إن شفاعتن لترجي ، وإنها للغرائق
العلي » فنسخ الله ذلك ، وأحكم الله آياته : (أفرايتم اللات والعزى ...) حتى بلغ (من
سلطان) النجم : ١٩-٢٣ ، قال قتادة : لما ألقى الشيطان ما ألقى ، قال المشركون : قد
ذكر الله آلهتهم بخير ، وفرحوا بذلك ، فذكر قوله : (ليجعل ما يليق الشيطان فتنة
للذين في قلوبهم مرض) « الحج : ٥٣ .

أخرجه ابن جرير (١٧ / ١٢٢) من طريقين عن معمر عنه ، وهو صحيح الى قتادة ،
ولكنه مرسل أو معضل . وقد رواه ابن أبي حاتم كافي « الدر » بلفظ أتم منه ، وهو :
« قال : بينما رسول الله ﷺ يصلي عند المقام ، نعس ، فألقى الشيطان على لسانه كلمة
فتكلم بها ، وتعلق بها المشركون عليه ، فقال : (أفرايتم اللات والعزى ، ومناة الثالثة
الأخرى) النجم : ١٩ ، ٢٠ ، فألقى الشيطان على لسانه ولغى : « وان شفاعتن لترجي وإنها
لمع الغرائق العلى » فحفظها المشركون ، وأخبرهم الشيطان أن نبي الله ﷺ قد قرأها ، فذلت
بها ألسنتهم ، فأزل الله : (وما أرسلنا من قبلك من نبي) الآية الحج : ٥٢ ، فدحر
الله الشيطان ولقن نبيه حجة » .

٦ - عن عروة - يعني ابن الزبير - في تسمية الذين أخرجوا الى أرض الحبشة المرة
الأولى (قلت وفيه :) « فقال المشركون : لو كان هذا الرجل يذكر آلهتنا بخير ،
أقرناه وأصحابه ، فانه لا يذكر أحداً ممن خالف دينه من اليهود والنصارى بمثل الذي
يذكر به آلهتنا من الشتم والشر ، فلما أنزل الله السورة التي يذكر فيها : (والنجم)
وقرأ : (أفرايتم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الأخرى) النجم : ١٩ ، ٢٠ ألقى الشيطان
فيها عند ذلك ذكر الطواغيت ، فقال : « وإني من الغرائق العلى ، وإن شفاعتن لترجي »

وذلك من سجع الشيطان وفتنته ، فوَقعت هاتان الكلمتان في قلب كل مشرك وذلت بهما ألسنتهم ، واستبشروا بها ، وقالوا : إن محمداً قد رجع الى دينه الأول ودين قومه ، فلما بلغ رسول الله ﷺ آخر السورة التي فيها (النجم) سجد وسجد معه كل من حضره من مسلم ومشرك ، غير أن الوليد بن المغيرة كان رجلاً كبيراً ، فرفع ملاء كفه تراباً فسجد عليه ، فعجب الفريقان كلاهما من جماعتهم في السجود لسجود رسول الله ﷺ ، فأما المسلمون فمجبوا من سجدوا المشركين من غير إيمان ولا يقين ، ولم يكن المسلمون سمعوا الذي ألقى الشيطان على ألسنة المشركين - وأما المشركون فاطمأنت انفسهم إلى النبي ﷺ وحدثهم الشيطان أن النبي ﷺ قد قرأها في (السجدة) ، فسجدوا لتعظيم آلهتهم ، ففشت تلك الكلمة في الناس وأظهرها الشيطان حتى بلغت الحبشة .. فكبر ذلك على رسول الله ﷺ فلما أمسى أتاه جبريل وقال : معاذ الله من هاتين ، مأنزلها ربي ، ولا أمرني بهما ربك !! فلما رأى ذلك رسول الله ﷺ شق عليه ، وقال :

أطعت الشيطان ، وتكلمت بكلامه وشركني في أمر الله ، فنسخ الله ما ألقى الشيطان ، وأنزل عليه : (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي) إلى قوله : (لفي شقاق بعيد) الحج ٥٢ ، ٥٣ . فلما برأه الله عز وجل من سجع الشيطان وفتنته انقلب المشركون بضاللتهم وعداوتهم .

رواه الطبراني هكذا مرسلًا ، كما في « الجمع » (٦ / ٣٢ - ٣٤ / ٧٠ - ٧٢) (١) . وقال :

« فيه ابن لهيعة ، ولا يَحتمل هذا من ابن لهيعة » .

٧ - عن أبي صالح قال : « قام رسول الله ﷺ فقال المشركون : إن ذكر آلهتنا بخير ذكرنا إلهه بخير ، فألقي في أمنيته : (أفرأيتم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الأخرى) النجم : ١٩ ، ٢٠ ، « إنهن لفي الغرائيق العلى وإن شفاعةن لترجي » قال : فأُنزل الله (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي ..) الآية الحج : ٥٢ .

(١) ثم وقفت عليه في « معجمه الكبير » ج ٣ ورقة ٢ وجه ٢ من النسخة الخطية الظاهرية تحت رقم ٢٨٣ وسنده هكذا : حدثنا محمد بن عمر بن خالد الحراني : نا بن لهيعة عن أبي الاسود عن عروة به .

أخرجه عبد بن حميد كما في « الدر » (٣٦٦/٤ من طريق السدي عنه ، وأخرجه ابن أبي حاتم عن السدي لم يجاوزه بلفظ :
« قال : خرج النبي ﷺ الى المسجد ليصلي فبينما هو يقرأ ، إذ قال : (أقرأهم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الاخرى) النجم ٢٠،١٩ فألقى الشيطان على لسانه فقال : « تلك الغرائقة العلى ، وإن شفاعتهم لترجى » حتى إذا بلغ آخر السورة سجد وسجد أصحابه ، وسجد المشركون لذكر آلهتهم فلما رفع رأسه حملوه فاشتدوا به قطري مكة يقولون : نبي بني عبد مناف ، حتى إذا جاء جبريل عرض عليه فقرأ ذينك الحرفين ، فقال جبريل : معاذ الله أن أكون أقرأك هذا ! فاشتد عليه ، فأنزل الله يطيب نفسه : (وما أرسلنا من قبلك ...) الآية . الحج : ٥٢

قلت : وقد روي موصولاً عن ابن عباس أخرجه ابن مردويه من طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس . وهذا اسناد ضعيف جداً ، بل موضوع ، فقد قال سفيان : « قال لي الكلبي : كل ما حدثتك عن أبي صالح فهو كذب » ، والكلبي هذا اسمه محمد بن السائب ، وقد كان منسراً نسباً أخبارياً . وقال ابن حبان : كان الكلبي سبائياً من اولئك الذين يقولون : إن علياً لم يمت وإنه راجع الى الدنيا ، ويتألهأ عدلاً كما ملئت جوراً ، وإن رأوا سحابة قالوا : أمير المؤمنين فيها » قال : ومذهبه في الدين ، ووضوح الكذب فيه أظهر من أن يحتاج الى الاغراق في وصفه ، يروي عن ابي صالح عن ابن عباس التفسير ، وأبو صالح لم ير ابن عباس ولا سمع الكلبي من ابي صالح إلا الحرف بعد الحرف ، لا يحل ذكره في الكتب ، فكيف الاحتجاج به ؟! (١)

وروي من وجوه أخرى عن ابن عباس سيأتي ذكرها ، ولا يصح شيء منها .

٨ - عن الضحاك قال : في قوله (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي) الآية الحج ٥٢ : فإن نبي الله ﷺ وهو بمكة أنزل الله عليه في آلهة العرب ، فجعل يتلو اللات والعزى ، ويكثر ترديدتها ، فسمع أهل مكة النبي ﷺ يذكر آلهتهم ، ففرحوا بذلك ، ودنوا يستمعون ، فألقى الشيطان في تلاوة النبي ﷺ : « تلك الغرائق العلى ، ومنها

الشفاعة ترجى ، فقرأها النبي ﷺ كذلك ، فأنزل الله عليه : (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي) الى : (والله عليم حكيم) الحج : ٥٢ .
أخرجه ابن جرير (١٧ / ١٢١) قال : حدث عن الحسين قال : سمعت معاذاً يقول : أخبرنا عبيد قال : سمعت الضحاك يقول :

قلت : وهذا اسناد ضعيف منقطع مرسل ، الضحاك هذا الظاهر أنه ابن مزاحم الهلالي الخراساني ، وهو كثير الارسال ، كما قال الحافظ ، حتى قيل : إنه لم يثبت له سماع من أحد من الصحابة ، والراوي عنه عبيد لم أعرفه ^(١) ، وابو معاذ الظاهر أنه سليمان بن أرقم البصري ، وهو ضعيف ، كما في « التقريب » ، والراوي عنه الحسين هو ابن الفرج أبو علي وقيل : أبو صالح ، ويعرف بابن الخياط والبغدادي ، وهو ضعيف متروك ، وله ترجمة في « تاريخ بغداد » وفي « الميزان » و « اللسان » ثم شيخ ابن جرير فيه مجهول لم يسم .

٩ - عن محمد بن فضالة الظفري ، والمطلب بن عبدالله بن حنطب قالوا : « رأى رسول الله ﷺ من قومه كفأ عنه ، فجلس خالياً ، فتمنى فقال : ليتني لا ينزل علي شيء ينفرهم عني ، وقارب رسول الله ﷺ قومه ، ودنا منهم ، ودنوا منه ، فجلس يوماً مجلساً في ناد من تلك الأندية حول الكعبة ، فقرأ عليهم (والنجم اذا هوى) النجم : ١ حتى إذا بلغ : (أفرايم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الاخرى) النجم : ١٩ ، ٢٠ ألقى الشيطان كلمتين على لسانه : « تلك الغرائق العلى ، وان شفاعتهن لترجى » ، فتكلم رسول الله ﷺ بها ثم مضى ، فقرأ السورة كلها ، وسجد وسجد القوم جميعاً ، ورفع الوليد بن المغيرة تراباً الى جبهته فسجد عليه ، وكان شيخاً كبيراً لا يقدر على السجود ، ويقال : إن أبا أحبيحة سعيد ابن العاص أخذ تراباً فسجد عليه رفعه الى جبهته ، وكان شيخاً كبيراً ، فبعض الناس يقول : إنما الذي رفع التراب الوليد ، وبعضهم يقول : أبو أحبيحة ، وبعضهم يقول : كلاهما

(١) ثم تبيّن لي أنه ابن سليمان الباهلي ، وروى عن الضحاك بن مزاحم ، وعنه جمع ، منهم أبو معاذ الفضل بن خالد النحوي . قال في « التقريب » : لا بأس به . ومما ذكرنا نتبين أيضاً أن أبا معاذ الراوي عن عبيد ، ليس هو سليمان بن أرقم ، وإنما هو الفضل بن خالد النحوي اوردته ابن أبي حاتم في « الجرح والتعديل » (٣ / ٢ / ٦١) ولم يذكر فيه جرحاً وتعليلاً .

جميعاً فعلاً ذلك . فرضوا بما تكلم به رسول الله ﷺ وقالوا : قد عرفنا أن الله يحيي ويميت ، ويخلق ويرزق ، ولكن آلهتنا هذه تشفع لنا عنده ، وأما إن جعلت لها نصيباً فنحن معك ، فكبر ذلك على رسول الله ﷺ من قولهم ، حتى جلس في البيت ، فلما أمسى أتاه جبريل عليه السلام ، فعرض عليه السورة فقال جبريل : جئتك (١) بهاتين الكلمتين !! فقال رسول الله ﷺ : قلت على الله مالم يقل ، فأوحى الله اليه : (وإن كادوا ليفتنونك عن الذي أوحينا اليك لتفترى علينا غيره وإذا لا تأخذوك خليلاً . ولولا أن ثبتناك لقد كدت تركن اليهم شيئاً قليلاً ، وإذا لا أذكئك ضعف الحياة وضعف الممات ثم لا تجد لك علينا نصيراً) الاسراء : ٧٣-٧٥ .

أخرجه ابن سعد في « الطبقات » (ج ١ ق ١ ص ١٣٧) : أخبرنا محمد بن عمر قال : حدثني يونس بن محمد بن فضالة الظفري عن أبيه ، قال : وحدثني كثير بن زيد عن المطلب ابن عبد الله بن حنطب قال :

قلت : وهذا اسناد ضعيف جداً ، لأن محمد بن عمر ، هو الواقدي ، قال الحافظ في « التقريب » : « متروك مع سعة علمه » وشيخه في الاسناد الاول يونس بن محمد ، ووالده محمد بن فضاله ، لم أجد لهما ترجمة ، ثم رأيت ابن أبي حاتم أوردها (٢٤٦/٢/٤٥٥/١/٤) ولم يذكر فيهما جرحاً ولا تعديلاً . وفي اسناده الثاني كثير بن زيد وهو الاسلمي المدني يختلف فيه ، قال الحافظ : « صدوق يخطيء » .

ثم هو مرسل فان المطلب بن عبد الله بن حنطب كثير التدليس والارسال ، كما في « التقريب » . ولذلك قال القرطبي بعد أن ساق الرواية الثانية ، وحكي عن النحاس تضعيفها كما سبق نقله عنه هناك قال : قلت : فذكره مختصراً ثم قال : « قال النحاس : هذا حديث منكر منقطع ، ولا سيما من حديث الواقدي » .

١٠ - عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قرأ سورة (النجم) وهو بمكة ، فأنى على هذه الآية (أفرايتم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الاخرى) النجم : ١٩ - ٢٠ فألقى الشيطان على لسانه « إني الغرائيق العلى » فأنزله الله : (وما أرسلنا من قبلك ..) الآية

(١) كذا في الاصل وهو جائز على الاستفهام الانكاري ، وفي القرطبي نقلاً عن الواحدي « ما جئتك »

الحج ٥٢ ، وكذا أورده السيوطي في « الدر المنثور » (٢٦٧/٤) وقال :
« أخرجه ابن مردويه من طريق الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس ، ومن طريق
أبي بكر الهذلي وأيوب عن عكرمة عن ابن عباس ، ومن طريق سليمان التيمي عن حدثه
عن ابن عباس » .

قلت فهذه طرق ثلاث عن ابن عباس وكلها ضعيفة .
أما الطريق الأولى : ففيها الكلبي وهو كذاب كما تقدم بيانه قريباً .

وأما الطريق الثانية : ففيها من لم يسم .
وأما الطريق الثالثة : ففيها أبو بكر الهذلي . قال الحافظ في « التقريب » : « أخباري
متروك الحديث » لكن قد قرن فيها أيوب ، والظاهر أنه السخنياني ، فلا بد أن يكون في
الطريق إليه من لا يحتاج به ، لأن الحافظ قال في « الفتح » (٣٥٥/٨) بعد أن ساقه من
الطرق الثلاث :

« وكلها ضعيف أو منقطع » .

وقد ذكر ما يفيد أن ابن مردويه أخرجه من طريق عباد بن صهيب ، وهو أحد
المتروكين ، كما قال الحافظ الذهبي في ترجمته من « الميزان » .

وله طريق رابع ، أخرجه ابن جرير (١٢٠/١٧) ، حدثني محمد بن سعد قال : ثنا
أبي قال : ثنا عمي : ثني أبي عن أبيه عن ابن عباس . « أن نبي الله ﷺ بينا هو يصلي
إذ نزلت عليه قصة آلهة العرب ، فجعل يتلوها ، فسمعه المشركون ، فقالوا : إنا نسمعه
بذكر آلهتنا بخير ، فدنوا منه ، فبينما هو يقول : (أفرأيتم اللات والعزى . ومناة الثالثة
الآخرى) النجم : ٢٠ ، ١٩ ، القى الشيطان : « إن تلك الغرائق العلى ، منها الشفاعة ترجى » ،
فجعل يتلوها ، فنزل جبريل ﷺ فمسحها ، ثم قال له : (وما أرسلنا من قبلك . .)
الآية الحج : ٥٢ .

رواه ابن مردويه أيضاً كما في « الدر » (٣٦٦/٤) .

قلت : وهذا اسناد ضعيف جداً ، مسلسل بالضعفاء : محمد بن سعد ، هو ابن محمد بن
الحسن بن عطية بن جنادة أبو جعفر العوفي ترجمه الخطيب في « تاريخ بغداد » (٣٢٢/٥) -
٣٢٣ وقال : « كان ليناً في الحديث » .

ووالده سعد بن محمد ترجمه الخطيب أيضاً (١٢٦/٩-١٢٧) وروى عن احمد أنه قال فيه : « لم يكن ممن يستأهل أن يكتب عنه ، ولا كان موضعاً لذلك » .
وعمه هو الحسين بن الحسن بن عطيه بن سعد ، وهو متفق على ضعفه ترجمه الخطيب (٣٢-٢٩/٨) وغيره .
وأبوه الحسن بن عطيه ضعيف أيضاً اتفاقاً ، وقد أورد ابن حبان في « الضعفاء » وقال : « منكر الحديث ، فلا أدري البلية منه أو من ابنه ، أو منها معاً ؟ » ترجمته في « تهذيب التهذيب » .
وكذا والده عطيه ، وهو مشهور بالضعف ^(١) .

بيان بطلان القصة متناً

تلك هي روايات القصة ، وهي كلها كما رأيت معلقة بالارسال والضعف والجهالة ، فليس فيها ما يصلح للاحتجاج به ، لاسيما في مثل هذا الأمر الخطير . ثم إن مما يؤكد ضعفها بل بطلانها ، ما فيها من الاختلاف والنكارة مما لا يليق بمقام النبوة والرسالة ، واليك البيان :
أولاً : في الروايات كلها ، أو جلها ، أن الشيطان تكلم على لسان النبي ﷺ بتلك الجملة الباطلة التي تمدح أصنام المشركين ، « تلك الغرائق العلى ، وإن شفاعتهن أترجمي » .
ثانياً : وفي بعضها كالرواية الرابعة « والمؤمنون مصدقون نبينهم فيما جاء به عن ربهم ولا يهتمونه على خطأ وهم » ففي هذا أن المؤمنين سمعوا ذلك منه ﷺ ، ولم يشعروا بأنه من القاء الشيطان ، بل اعتقدوا أنه من وحي الرحمن !! بينما تقول الرواية السادسة « ولم يكن المسلمون سمعوا الذي ألقى الشيطان » فهذه خلاف تلك .
ثالثاً : وفي بعضها كالرواية (٩٠٧ و ٩٠٨) : « أن النبي ﷺ بقي مدة لا يدري أن

(١) قلت : وما يدل على بطلان نسبة هذه القصة الى ابن عباس ، لاسيما من رواية أيوب عن عكرمة عنه ، أن الضبراني أخرجه مختصراً في « المعجم الكبير » (ورقة ١٣٨ وجه ١) من طريقين عن عبد الوارث : ثنا أيوب عن عكرمة عن ابن عباس أن النبي (ص) سجد وهو بمكة ب (النجم) وسجد معه المسلمون والمشركون ، وهذا استناد صحيح على شرط البخاري ، فهذا القدر من القصة هو الصحيح عن ابن عباس وغيره من الصحابة مما سيأتي ذكره .

ذلك من الشيطان ، حتى قال له جبريل : « معاذ الله ! لم آتَكَ بهذا ، هذا من الشيطان !! »
رابعا : وفي الرواية الثانية أنه صلى الله عليه وسلم سبه حتى قال ذلك ! فلو كان كذلك ، أفلا
ينتبه من سهوه ؟!

خامسا : في الرواية العاشرة الطريق الرابع : أن ذلك ألقى عليه وهو يصلي !!
سادسا : وفي الرواية (٩٥٥ و ٩٥٦) أنه صلى الله عليه وسلم تمنى أن لا ينزل عليه شيء من الوحي
يعيب آلهة المشركين ، لئلا ينفروا عنه !! وانظر المقام الرابع من كلام ابن العربي
الآتي (ص ٢٧) .

سابعا : وفي الرواية (٩٥٦ و ٩٥٧) أنه صلى الله عليه وسلم قال عندما أنكر جبريل ذلك عليه :
« افتريت على الله ، وقلت على الله ما لم يقل ، وشركني الشيطان في أمر الله !! » .
فهذه طامات يجب تنزيه الرسول منها لاسيما هذا الأخير منها فإنه لو كان صحيحا لصدق
فيه ، عليه الصلاة والسلام ، - وحاشاه - قوله تعالى : (ولو تقول علينا بعض الأقاويل ،
لأخذنا منه باليمين ، ثم لقطعنا منه الوتين) الآية الحاقة : ٤٤-٤٦ .
فثبت مما تقدم بطلان هذه القصة سنداً ومتناً . والحمد لله على توفيقه وهدايته .

كلام الحافظ والرد عليه

وقد يقال : ان ما ذهب اليه من تضعيف القصة سنداً ، وابطالها متناً ، يخالف ما ذهب
اليه الحافظ ابن حجر من تقويتها كما سبقت الاشارة اليه آنفاً .
فالجواب : أنه لاضير علينا منه ، ولئن كنا خالفناه ، فقد وافقنا جماعة من أئمة
الحديث والعلم سيأتي ذكرهم ، فاتباعهم أولى ، لأن النقد العلمي معهم ، لا لأنهم كثرة ، ورحم
الله من قال : « الحق لا يعرف بالرجال اعرف الحق تعرف الرجال » .
وليبيان ذلك لا بد لي من أن أنقل كلام الحافظ بتمامه ، ثم أتبعه ببيان رأينا فيه ،
والصواب الذي نرمي اليه فأقول : قال الحافظ في « الفتح » (٨ / ٣٥٤-٣٥٥) بعد أن
ساق الرواية الاولى وخرجها هي وغيرها مما تقدم :

« وكلها سوى طريق سعيد بن جبير ، إما ضعيف وإما منقطع ، ولكن كثرة الطرق

تدل على أن للقصة أصلاً ، مع أن لها طريقتين آخرين مرسلين رجلها على شرط «الصحيحين»
(ثم ذكر الرواية الثانية والثالثة ثم قال :) وقد تجرأ أبو بكر بن العربي كعادته فقال :
ذكر الطبري في ذلك روايات كثيرة باطلة لأصل لها ، وهو اطلاق مردود عليه ، وكذا
قول عياض : هذا حديث لم يخرج أحد من أهل الصحة ، ولا رواه ثقة بسند سليم
متصل مع ضعف نقلته ، واضطراب رواياته ، وانقطاع اسناده ، وكذا قوله : ومن حملت
عنه هذه القصة من التابعين والفسرين ، لم يسندها أحد منهم ، ثم رده من طريق النظر
بأن ذلك لو وقع لارتد كثير من أسلم ، قال : ولم ينقل ذلك انتهى . وجميع ذلك لا يمتشى
مع القواعد ، فإن الطرق إذا كثرت وتباينت بخارجها ، دل ذلك على أن لها أصلاً ، وقد
ذكرت أن ثلاثة أسانيد منها على شرط الصحيح وهي مراسيل يحتاج بها من يحتاج بالمرسل ،
وكذا من لا يحتاج به لاعتضاد بعضها ببعض .

قاعدة تقوية الحديث بكثرة الطرق ليست على اطلاقها

والجواب عن ذلك من وجوه :

أولاً : أن القاعدة التي أشار إليها ، وهي تقوية الحديث بكثرة الطرق ليست على
اطلاقها ، وقد نبه على ذلك غير واحد من علماء الحديث المحققين ، منهم الحافظ أبو عمرو بن
الصلاح حيث قال رحمه الله في «مقدمة علوم الحديث» (ص ٣٦ - ٣٧) :
«لعل الباحث الفهم يقول : إنا نجد أحاديث محكوماً بضعفها ، مع كونها قد رويت
بأسانيد كثيرة من وجوه عديدة ، مثل حديث : «الأذنان من الرأس» (١) ونحوه ، فهلا
جعلتم ذلك وأمثاله من نوع الحسن لأن بعض ذلك عضد ببعضاً كما قلتم في نوع الحسن
على ما سبق آنفاً ؟»

وجواب ذلك أنه ليس كل ضعف في الحديث يزول بمجيئه من وجوه ، بل ذلك يتفاوت

(١) قلت : هذا الحديث عندنا صحيح لغيره ، فقد روي عن سبعة نفر من الصحابة من طرق
مختلفة قوى المنذري ، وابن دقيق العيد ، وابن التركاوي ، والزيلعي أحدها ، ولذلك أوردناه في كتابنا
« صحيح سنن أبي داود » وتكلمنا عليه هناك (رقم ١٢٣) ثم نشرناه في « سلسلة الإحاديث الصحيحة »
(رقم ٣٦) ، وذكرنا فيه طرقه وبعضها صحيح لذاته ، فراجع إن شئت .

فمنه مايزيله ذلك بأن يكون ضعفه ناشئاً من ضعف حفظراويه ، ولم يحتل فيه ضبطه له ، وكذلك اذا كان ضعفه من حيث الارسال زال بنحو ذلك ، كما في المرسل الذي يرسله إمام حافظ ، إذ فيه ضعف قليل يزول بروايته من وجه آخر (١) ومن ذلك ضعف لايزول بنحو ذلك لقوة الضعف ، وتقاعد هذا الجابر عن جبره ومقاومته ، وذلك كالضعف الذي ينشأ من كون الراوي متها بالكذب ، أو كون الحديث شاذاً . وهذه جملة تفاصيلها تدرك بالمباشرة والبحث ، فاعلم ذلك فانه من النفائس العزيرة .

قلت : ولقد صدق رحمه الله تعالى ، فان الغفلة عن هذه النفسية قد أوقعت كثيراً من العلماء ، لاسيما المشتغلين منهم بالفقه في خطأ فاضح ، ألا وهو تصحيح كثير من الأحاديث الضعيفة اغتراراً بكثرة طرقها ، وذهولاً منهم عن كون ضعفها من النوع الذي لاينجبر الحديث بضعفها ، بل لايزيده إلا وهناً على وهن ، ومن هذا القبيل حديث ابن عباس في هذه القصة ، فان طرقه كلها ضعيفة جداً كما تقدم ، فلا يتقوى بها أصلاً .

لكن يبقى النظر في طرق الحديث الأخرى ، هل يتقوى الحديث بها ، أم لا ؟ فاعلم أنها كلها مرسلة ، وهي على إرسالها معلقة بالضعف والجهالة كما سبق تفصيلها ، سوى الطرق الأربعة الأولى منها (رقم ١ و ٢ و ٣ و ٥) فهي التي تستحق النظر ، لأن الحافظ رحمه الله جعلها عمدته في تصحيحه هذه القصة ، وتقويته لها بها ، وهذا مما يخالفه فيه ، ولانوافقه عليه ، وبيان ذلك يحتاج الى مقدمة وجيزة مفيدة إن شاء الله تعالى ، وهي :

ضعف الحديث المرسل

الوجه الثاني : وهو يحتوي على تحقيق أمرين أساسيين :

الأول : أن الحديث المرسل ، ولو كان المرسل ثقة ، لا يحتاج به عند أئمة الحديث ، كما بينه ابن الصلاح في « علوم الحديث » وجزم هو به فقال (ص ٥٨) :
« ثم اعلم أن حكم المرسل حكم الحديث الضعيف ، إلا أن يصح مخرجه بمجيئه من وجه آخر كما سبق بيانه ... وماذكرناه من سقوط الاحتجاج بالمرسل والحكم بضعفه ، هو

(١) قلت : وهذا ليس على اطلاقه كما يأتي نقله عن شرح النخبة لابن حجر (ص ٢٣)

المذهب الذي استقر عليه آراء جماهير حفاظ الحديث ، وتقاد الأثر ، وقد تداولوه في تصانيفهم .

الأمر الثاني : معرفة سبب عدم احتجاج المحدثين بالمرسل من الحديث ، فاعلم أن سبب ذلك إنما هو جهالة الواسطة التي روى عنها المرسل الحديث ، وقد بين ذلك الخطيب البغدادي في « الكفاية في علم الرواية » حيث قال (ص ٢٨٧) بعد أن حكى الخلاف في العمل بالمرسل :

« والذي نخاره سقوط فرض العمل بالمراسيل ، وأن المرسل غير مقبول ، والذي يدل على ذلك أن إرسال الحديث يؤدي إلى الجهل بعين راويه ، ويستحيل العلم بعدالته مع الجهل بعينه ، وقد بينا من قبل أنه لا يجوز قبول الخبر إلا بمن عرفت عدالته ، فوجب كذلك كونه غير مقبول ، وأيضاً فإن العدل لو سئل عمن أرسل عنه ؟ فلم يعد له ، لم يجب العمل بخبره ، إذا لم يكن معروف العدالة من جهة غيره ، وكذلك حاله إذا ابتدأ الامسالك عن ذكره وتعديله ، لأنه مع الامسالك عن ذكره غير معدل له ، فوجب أن لا يقبل الخبر عنه ».

وقال الحافظ ابن حجر في « شرح نخبه الفكر » (ص ١٧) بعد أن ذكر الحديث المرسل في « أنواع الحديث المردود » :

« وإنما ذكر في قسم المردود للجهل بحال المذوف ، لأنه يحتمل أن يكون صحابياً ، ويحتمل أن يكون تابعياً ، وعلى الثاني يحتمل أن يكون ضعيفاً ، ويحتمل أن يكون ثقة ، وعلى الثاني يحتمل أن يكون حمل عن صحابي ، ويحتمل أن يكون حمل عن تابعي آخر ، وعلى الثاني فيعود الاحتمال السابق ويتعدد ، أما بالتجوز العقلي ، فإلى مالا نهائية ، وأما بالاستقراء ، فإلى ستة أو سبعة ، وهو أكثر ما وجد من رواية بعض التابعين عن بعض ، فإن عرف من عادة التابعي أنه لا يرسل إلا عن ثقة ، فذهب جمهور المحدثين إلى التوقف ، لبقاء الاحتمال . ، وهو أحد قولي أحمد ، وثانيهما : يقبل مطلقاً ، وقال الشافعي رضي الله عنه يقبل إن اعتضد بجميئه من وجه آخر يبين الطريق الأولى مسنداً كان أو مرسلًا ليرجع احتمال كون المذوف ثقة في نفس الأمر ».

قلت : فإذا عرف أن الحديث المرسل لا يقبل ، وأن السبب هو الجهل بحال المحذوف فيرد عليه أن القول بأنه يقوى بمرسل آخر غير قوي لاحتمال أن يكون كل من أرسله إنما أخذه عن راو واحد ، وحينئذ ترد الاحتمالات التي ذكرها الحافظ ، وكأن الامام الشافعي رحمه الله تعالى قد لاحظ ورود هذا الاحتمال وقوته ، فاشتراط في المرسل الآخر أن يكون مرسله أخذ العلم عن غير رجال التابعي الأول ، كما حكاه ابن الصلاح (ص ٣٥) وكان ذلك ليغلب على الظن أن المحذوف في أحد المرسلين هو غيره في المرسل الآخر .

وهذه فائدة دقيقة لم أجدها في غير كلام الشافعي رحمه الله فاحفظها وراعها فيما يمر بك من الرسائل التي يذهب البعض الى تقويتها لمجرد مجيئها من وجهين مرسلين دون أن يراعوا هذا الشرط المهم .

ثم رأيت شيخ الاسلام ابن تيمية قد نص أيضاً على هذا الشرط في كلام له مفيد في أصول التفسير ، نقله عنه الحافظ محمد بن عبد الهادي في كتاب له مخطوط في الأحاديث الضعيفة والموضوعة (حديث ٤٠٥ / ٢٢١) ، فقال ابن تيمية رحمه الله تعالى :

« وأما أسباب الزول ، فغالبا مرسل ، ليس بمسند ، ولهذا قال الامام احمد : ثلاث علوم لإسناد لها . وفي لفظ : ليس لها اصل : التفسير والمغازي والملاحم . يعني أن أحاديثها مرسله ، ليست مسندة .

والمراسيل قد تنازع الناس في قبولها وردها . وأصح الأقوال : أن منها ^{المقبول} القبول ، ومنها المردود ، ومنها الموقوف ، فمن علم من حاله أنه لا يرسل إلا عن ثقة قبل مرسله ، ومن عرف أنه يرسل عن الثقة وغير الثقة ، كان إرساله رواية عمن لا يعرف حاله ، فهو موقوف . وما كان من المراسيل مخالفاً لما رواه الثقات ، كان مردوداً ، وإن جاء المرسل من وجهين ، كل من الراويين أخذ العلم عن غير شيوخ الآخر ، فهذا يدل على صدقه فان مثل ذلك لا يتصور في العادة تماثل الخطأ فيه وتعتمد الكذب .. »

قلت : ومع أن التحقق من وجود هذا الشرط في كل مرسل من هذا النوع ، ليس بالأمر الهين ، فانه لو تحققنا من وجوده ، فقد يرد إشكال آخر ، وهو أنه يحتمل أن يكون كل من الواسطتين أو أكثر ضعيفاً ، وعليه يحتمل أن يكون ضعفهم من النوع

الأول الذي ينبغي بثله الحديث على ما سبق نقله عن ابن الصلاح ، ويحتمل أن يكون من النوع الآخر الذي لا يقوى الحديث بكثرة طرقه ، ومع ورود هذه الاحتمالات يسقط الاستدلال بالحديث المرسل وإن تعددت طرقه . وهذا التحقيق مما لم أجده من سبقني إليه ، فإن أصبت فمن الله تعالى وله الشكر ، وإن أخطأت فمن نفسي ، واستغفر الله من ذنبي .

وبالجملة فالمانع من الاستدلال بالحديث المرسل الذي تعدد مرسلوه أحد الاحتمالين :

الأول : أن يكون مصدر المرسلين واحداً .

الثاني : أن يكونوا جمعاً ، ولكنهم جميعاً ضعفاء ضعفاً شديداً . وبعد هذه المقدمة نستطيع أن نقول :

إننا لو ألقينا النظر على روايات هذه القصة ، لألقيناها كلها مرسلّة ، حاشا حديث ابن عباس ، ولكن طرقها كلها واهية شديدة الضعف لا تنجبر بها تلك المراسيل ، فيبقى النظر في هذه المراسيل ، وهي كما علمت سبعة ، صح إسناده أربعة منها ، وهي مرسل سعيد بن جبير ، وأبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث ، وأبن العالیه (رقم ١-٣) ، ومرسل قتادة ، رقم (٥) وهي مراسيل يرد عليها أحد الاحتمالين السابقين ، لأنهم من طبقة واحدة : وفاة سعيد بن جبير سنة (٩٥) وأبي بكر بن عبد الرحمن سنة (٩٤) ، وأبي العالیه - واسمه رفيع مصغراً - سنة (٩٠) وقاتدة سنة بضع عشرة ومائة ، والأول كوفي ، والثاني مدني ، والأخيران بصريان .

فجائز أن يكون مصدرهم الذي أخذوا منه هذه القصة ورووها عنه ، واحداً لا غير ، وهو مجهول .

وجائز أن يكون جمعاً ، ولكنهم ضعفاء جميعاً ، فمع هذه الاحتمالات لا يمكن أن تطمئن النفس لقبول حديثهم هذا ، لاسيما في مثل هذا الحدث العظيم الذي عيس المقام الكريم ، فلا جرم تتابع العلماء على انكارها ، بل التنديد بطلانها ، ولا وجه لذلك من جهة الرواية إلا ما ذكرنا ، وإن كنت لم أقف على من صرح بذلك كما ذكرت آنفاً . قال الفخر الرازي

في « تفسيره » (١٩٣/٦) :

« روي عن محمد بن اسحق بن خزيمة^(١) أنه سئل عن هذه القصة ؟ فقال :
« هذا من وضع الزنادقة » ، وصنف فيه كتاباً . وقال الامام ابو بكر أحمد بن الحسين
البيهقي : « هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل » ثم أخذ يتكلم في أن رواية هذه القصة
مطعون فيهم ، وأيضاً : فقد روى البخاري في « صحيحه » أن النبي ﷺ قرأ سورة (النجم)
وسجد وسجد فيها المسلمون والمشركون ، والانس والجن ، وليس فيه حديث الغرائيق
وروى هذا الحديث من طرق كثيرة ، وليس فيها البتة حديث الغرائيق .

وقد تبع هؤلاء جماعة من الأئمة العلماء ، وهاك أسماءهم على ترتيب وفياتهم :

١ - أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد المعروف بابن العربي توفي سنة (٥٤٢) ، في
تفسيره « أحكام القرآن » .

٢ - القاضي عياض بن موسى بن عياض (٥٤٤) في كتابه « الشفا في
حقوق المصطفى » .

٣ - فخر الدين محمد بن عمر بن الحسن الرازي (٦٠٦) في تفسيره « مفاتيح الغيب »
(١٩٣/٦ - ١٩٧) وقد مضى بعض كلامه في ذلك .

٤ - محمد بن أحمد الانصاري أبو عبد الله القرطبي في « احكام القرآن »
(٨٠/١٢ - ٨٤) .

٥ - محمد بن يوسف بن علي الكرمانى من شراح « البخاري » (٧٨٦) ، وقد نقل
كلامه في ذلك الحافظ في « الفتح » (٤٩٨/٨) .

٦ - محمود بن أحمد بدر الدين العيني (٨٥٥) في « عمدة القاري » (٤٧/٩) .

(١) هو الامام ابن خزيمة صاحب « الصحيح » المعروف به ، وقد تبع الفخر في عزو هذا
الكلام لابن خزيمة المحقق الشوكاني في « فتح القدير » (٤٤٧-٣) . وأما ابن حبان فعزاه في تفسيره
« البحر » لمحمد بن اسحق جامع « السيرة النبوية » . وتبعه الألويسي في تفسيره (١٦١-١٧) . والارجح
عندي الاول لان الحافظ ابن حجر ذكر في « الفتح » (٨-٣٥٤) تبعاً لابن كثير أن ابن اسحق
روى هذه القصة في « السيرة » مطولاً ، فهذا يبعد نسبة ذلك القول إليه ، ولو كان له لنبه عليه الحافظ
عقب ذلك والله أعلم .

٧ - محمد بن علي بن محمد اليميني الشوكاني (١٢٥٠) في « فتح القدير »
(٢٤٧/٣ - ٢٤٨) .

٨ - السيد محمود أبو الفضل شهاب الدين الألوسي (١٢٧٠) في « روح المعاني »
(١٦٠/١٧ - ١٦٩) .

٩ - صديق حسن خان أبو الطيب (١٣٠٧) في تفسيره « فتح البيان » .

١٠ - محمد عبده المصري الأستاذ الامام (١٣٢٣) في رساله خاصة له في هذه القصة .
وإذا عرفت هذا فلا بأس من ذكر كلمات بعض هؤلاء العلماء ، لما فيها من الفوائد
والتحقيقات التي تزيد القارئ إيماناً بطلان القصة ، وتجعله يتبين أن النقد العلمي الرجيع
يتفق دائماً مع النقد الحديثي الصحيح ، لأن كلاً منها يقوم على قواعد علمية دقيقة لا تقبل
التغيير والتبديل ، وأنا أكتفي هنا بكلمات أربعة منهم . ومن شاء الزيادة فليرجع الى المصادر الأخرى
التي اشرنا اليها ، ولأربعة هم : ١ - ابن العربي ٢ - القاضي عياض ٣ - الشوكاني ٤ - الألوسي .

١ - كلام أبي بكر بن العربي في ابطال القصة

قال رحمه الله تعالى بعد أن ذكر سبب زول آية الحج التي ذكرناها في أول الرسالة
ملخصاً من الروايات التي أوردناها :

« اعلّموا أنار الله أفئدتكم بنور هداه ، ويسر لكم مقصد التوحيد ومغزاه ، أن الهدى
هدى الله ، فسبحان من يتفضل به على من يشاء ويصرفه عن من يشاء ، وقد بينا معنى هذه
الآية في « فضل تنبيه الغبي على مقدار النبي » بما نرجو به عند الله الجزاء الأوفى في مقام
الزلفى ، ونحن الآن نجلو بتلك الفصول النماء ، ونزقيكم بها عن حضيض الدهاء الى بقاء
العلماء في عشر مقامات .

المقام الاول : أن النبي ﷺ إذا أرسل الله اليه الملك بوحيه ، فانه يخلق له العلم به
حتى يتحقق أنه رسول من عنده ، ولولا ذلك لما صحت الرسالة ، ولاتبينت النبوة ، فاذ خلق
الله له العلم به تميز عنده من غيره ، وثبت اليقين ، واستقام سبيل الدين ، ولو كان النبي إذا
شافهه الملك بالوحي لا يدري ، أملك هو ، أم شيطان ، أم انسان ، أم صورة مخالفة لهذه
الأجناس ألفت عليه كلاماً وبلغت إليه قولاً لم يصح أن يقول : إنه من عند الله ، ولا ثبت

عندنا أنه أمر الله ، فهذه سبيل متيقنة ، وحالة متحققة لا بد منها ، ولا خلاف في المنقول ولا في المعقول فيها ، ولو جاز للشيطان أن يتمثل فيها ، أو يتشبه بها مأمناء على آية ، ولا عرفنا منه باطلاً من حقيقة ، فارتفع بهذا الفصل اللبس ، وصح اليقين في النفس .

المقام الثاني : أن الله قد عصم رسوله من الكفر ، وأمنه من الشرك ، واستقر ذلك من دين المسلمين باجماعهم فيه وإطباقيهم عليه ، فمن ادعى أنه يجوز عليه أن يكفر بالله ، أو يشك فيه طرفه عين ، فقد خلع رقبة الاسلام من عنقه ، بل لا تجوز عليه المعاصي في الأفعال ، فضلاً عن أن ينسب الى الكفر في الاعتقاد ، بل هو المنزه عن ذلك فعلاً واعتقاداً ، وقد مهدنا ذلك في كتب الاصول بأوضح دليل .

المقام الثالث : أن الله قد عـرف رسوله بنفسه وبصره بأدلته ، وأراه ملكوت سماواته وأرضه ، وعرفه سنن من كان قبله من اخوته فلم يكن يخفى عليه من أمر الله مانع من اليوم ، ونحن حثالة أمته ، ومن خطر له ذلك فهو ممن يمشي مكباً على وجهه ، غير عارف بنبيه ولا بربه .

المقام الرابع : تأملوا فتح الله أغلاق النظر عنكم الى قول الرواة الذين هم بجهاهم أعداء على الاسلام ممن صرح بعداوتهم أن النبي ﷺ لا جلس مع قريش تمنى أن لا ينزل عليه من الله وحي (١) فكيف يجوز لمن معه أدنى مسكة أن يخطر بباله أن النبي ﷺ أثر وصل قوميه على وصل ربه ، وأراد أن لا يقطع أنسه بهم بما ينزل عليه من عند ربه من الوحي الذي كان حياة جسده وقلبه ، وأنس وحشته وغاية أمنيته ، وكان رسول الله ﷺ أجود الناس ، فإذا جاءه جبريل ، كان أجود بالخير من الريح المرسلة ، فيؤثر على هذا مجالسته للأعداء ؟!

المقام الخامس : أن قول الشيطان : « تلك الغرابة العلى ، وإن شفاعتن لترجى » للنبي ﷺ قبله منه ، فالتبس عليه الشيطان بالملك ، واختلط عليه التوحيد بالكفر ، حتى لم يفرق بينهما ، وأنا من أدنى المؤمنين منزلة ، وأقلهم معرفة بما وفقني الله له ، وآتاني من علمه لا يخفى علي وعليكم أن هذا كفر لا يجوز وروده من عند الله ، ولو قاله أحد لكم لتبادر الكل اليه قبل التفكير بالانكار والردع والتثريب والتشنيع ، فضلاً عن أن يجبل

النبي ﷺ حال القول ، ويخفى عليه قوله ولا يتفطن لصفة الأصنام بأنها « الغرائقة العلى وأن شفاعتهن ترجى » وقد علم علماً ضرورياً أنها جمادات لا تسمع ولا تبصر ، ولا تنطق ولا تضر ، ولا تنفع ولا تنصر ولا تشفع ، بهذا كله كان يأتيه جبريل الصباح والمساء ، وعليه انبنى التوحيد ، ولا يجوز نسخه من جهة المنقول ، فكيف يخفى هذا على الرسول ؟! ثم لم يكف هذا حتى قالوا : إن جبريل عليه السلام لما عاد إليه بعد ذلك ليعارضه فيما ألقى إليه من الوحي كررها عليه جاهلاً بها - تعالى الله عن ذلك - فحينئذ أنكرها عليه جبريل ، وقال له : « ما جئتك بهذه ! » فحزن النبي ﷺ وأُنزل عليه : (وإن كادوا ليفتنوك عن الذي أوحينا إليك لتفترى علينا غيره) الاسراء : ٧٣ فيالله والمتعلمين والعالمين من شيخ فاسد موسوس هامد لا يعلم أن هذه الآية نافية لما زعموا ، مبطللة لما رووا وتقولوا . وهو :

المقام السادس : وذلك أن قول العبري « كاد يكون كذا » معناه قارب ولم يكن . فأخبر الله في هذه الآية أنهم قاربوا أن يفتنوه عن الذي أوحى إليه ، ولم تكن فتنة ، ثم قال : (لتفترى علينا غيره) الاسراء : ٧٣ وهو :

المقام السابع : ولم يفتن ، ولو فتنوك وافترت لاتخذوك خليلاً ، فلم تفتن ولا افترت ولا اتخذوك خليلاً ، (ولولا أن ثبتناك) الاسراء : ٧٤ وهو :

المقام الثامن : (لقد كدت تركن اليهم شيئاً قليلاً) ، فأخبر الله سبحانه وتعالى أنه ثبتته ، وقرر التوحيد والمعرفة في قلبه ، وضرب عليه سمرادق العصمة ، وآواه في كنف الحرمة ، ولو وكله إلى نفسه ، ورفع عنه ظل عصمته لحظة ، لألتمت بما راموه . ولكننا أمرنا عليك المحافظة ، وأشرقنا بنور الهداية فؤادك ، فاستبصر وأزاح عنك الباطل ودحر ، فهذه الآية نص في عصمته من كل مانسب إليه ، فكيف يتأولها أحد عدوا (١) عما نسب إليه من الباطل إليه ؟!

المقام التاسع : قوله : « فإزال مغموماً مغموماً حتى نزلت عليه : (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي) الآية » الحج : ٥٢ (٢) فأما غممه وحزنه ، فبأن

(١) كذا في الاصل .

(٢) انظر الرواية ٣ - ٤ - ٦

تمكن الشيطان مما تمكن مما يأتي بيانه، وكان النبي ﷺ يعز عليه أن ينال الشيطان شيئاً وإن قل تأثيره .

المقام العاشر : ان هذه الآية نص في غرضنا ، دليل على صحة مذهبنا ، أصل في براءة النبي ﷺ مما نسب اليه أنه قاله عندنا ، وذلك أنه قال تعالى : (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى القى الشيطان في أمنيته) (١) الحج : ٥٢ فأخبر الله تعالى ان من سنته في رساله ، وسيرته في أنبيائه ، انهم اذا قالوا عن الله قولاً ، زاد الشيطان فيه من قبل نفسه ، كما يفعل سائر المعاصي ، كما تقول : ألقيت في الدار كذا ، وألقيت في العيكة (٢) كذا ، وألقيت في الكيس كذا ، فهذا نص في أن الشيطان زاد في الذي قاله النبي ﷺ ، لا أن النبي ﷺ قاله ، وذلك أن النبي ﷺ كان إذا قرأ تلاً قرآناً مقطوعاً ، وسكت في مقاطع الآي سكوتاً محصلاً ، وكذلك كان حديثه مترسلاً فيه ، متأنياً ، فتبع الشيطان تلك السكتات التي بين قوله : (ومناة الثالثة الأخرى) النجم : ٣٠ وبين قوله تعالى (ألكم الذكر وله الأنثى) النجم : ٣١ ، فقال يحاكي صوت النبي ﷺ : « وإنهن الغرائقة العلى وإن شفاعتهن اترجى » ، فأما المشركون ، والذين في قلوبهم مرض لقللة البصيرة وفساد السريرة ، فتلوها عن النبي ﷺ ، ونسبوها بجهلهم اليه ، حتى وجدوا معه اعتقاداً أنه معهم ، وعلم الذين أوتوا العلم والايان أن القرآن حق من عند الله ، فيؤمنون به ، ويرفضون غيره ، وتحيب قلوبهم الى الحق ، وتنفرد عن الباطل ، وكل ذلك ابتلاء من الله ، ومحنة ، فأين هذا من قولهم ؟! وليس في القرآن إلا غاية البيان بصيانة النبي ﷺ في الاسرار والاعلان ، عن الشك والكفران ، وقد أودعنا اليكم توصية أن تجعلوا القرآن ، إمامكم ، وحروفه أمامكم ، فلا تحملوا عليها ما ليس فيها ، ولا تربطوا بها ما ليس منها ، وما هدي لهذا إلا الطبري بجلالة قدره وصفاء فكره ، وسعة باعه في العلم ، وشدة ساعده وذراعه في النظر ، وكأنه أشار الى هذا الغرض ، وصوب على هذا المرمى فقرطس بعد ما ذكر في ذلك روايات كثيرة باطلة لأصل لها ، ولو شاء ربك لا رواها أحد ، ولا سطرها ،

(١) الاصل (اتلاوته)

(٢) بكسر العين : العلكة

ولكنه فعال لما يريد ، عصمنا الله وإياكم بالتوفيق والتسديد ، وجعلنا من أهل التوحيد
بفضله ورحمته .»

٢ - كلام القاضي عياض في ذلك

وقال القاضي عياض :

«فاعلم أكرمك الله : أن لنا في الكلام على مشكل الحديث مأخذين :
أحدهما في توهين أصله ، والثاني على تسليمه .

أما المأخذ الأول ، فيكفيك ان هذا الحديث لم يخرج أحد من أهل الصحة ، ولا رواه
ثقة بسند متصل سليم ، وإنما أولع به ويمثله المفسرون والمؤرخون المولعون بكل غريب ،
المتلقفون من الصحف كل صحيح وسقيم ، وصدق القاضي بكر بن العلاء المالكي حيث قال :
لقد بلي الناس ببعض أهل الأهواء والتفسير ، وتعلق بذلك الملحدون مع ضعف نقله ،
واضطراب رواياته ، وانقطاع إسناده واختلاف كلماته . فقائل يقول : إنه في الصلاة ،
وآخر يقول : قالها في نادي قومه حين أنزلت عليه السورة ، وآخر يقول : قالها وقد
أصابته سنة ، وآخر يقول : بل حدث نفسه فساها ، وآخر يقول : إن الشيطان قالها على
لسانه ، وإن النبي ﷺ لما عرضها على جبريل قال : ما هكذا أقرأئك ؟! وآخر يقول : بل
أعلمهم الشيطان أن النبي ﷺ قرأها ، فلما بلغ النبي ﷺ ذلك ، قال : والله ما هكذا
أنزلت . إلى غير ذلك من اختلاف الرواة ، ومن حكيت هذه الحكاية عنه من المفسرين
والتابعين لم يسندها أحد منهم ، ولا رفعها إلى صاحب ، وأكثر الطرق عنهم فيها ضعيفة
واهية ، والمرفوع فيه حديث شعبة عن أبي بشر عن سعيد بن جبير عن ابن عباس فيما أحسب
- الشك في الحديث - أن النبي ﷺ كان بمكة ، وذكر القصة . وقال أبو بكر البزار :
« هذا الحديث لانهله يروى عن النبي ﷺ بأسناد متصل يجوز ذكره إلا هذا ، ولم يسنده
عن شعبة إلا أمية بن خالد ، وغيره يرسله عن سعيد بن جبير ، وإنما يعرف عن الكلبي عن
أبي صالح عن ابن عباس .»

فقد بين لك أبو بكر رحمه الله أنه لا يعرف من طريق يجوز ذكره سوى هذا ،
وفيه من الضعف مانبه عليه مع وقوع الشك فيه - كما ذكرناه - الذي لا يوثق به

ولا حقيقة معه . وأما حديث الكلبي فما لا تجوز الرواية عنه ، ولا ذكره لقوة ضعفه وكذبه كما اشار اليه البزار ، والذي منه في « الصحيح » (أن النبي ﷺ قرأ : (والنجم) وهو بمكة فسجد معه المسلمون والمشركون والجن والانس » هذا توهينه من طريق النقل .

فأما من جهة المعنى : فقد قامت الحجة ، وأجمت الامة على عصمته ﷺ وزاھته عن مثل هذه الرذيلة ، إما من تمنيه أن ينزل عليه مثل هذا من مدح آلهة غير الله وهو كفر ، أو أن يتصور عليه الشيطان ويشبه عليه القرآن حتى يجعل فيه ما ليس منه ، ويعتقد النبي ﷺ أن من القرآن ما ليس منه حتى ينسب عليه جبريل عليها السلام ، وذلك كله ممنوع في حقه ﷺ أو يقول ذلك النبي ﷺ من قبل نفسه عمداً ، وذلك كفر ، أو سهو ، وهو معصوم من هذا كله ، وقد قررنا بالبراهين والاجماع عصمته ﷺ من جريان الكفر على قلبه أو لسانه لاعمداً ولا سهواً ، وإن يشتبه عليه ما يلقيه الملك بما يلقي الشيطان ، أو يكون للشيطان عليه سبيل ، أو يقول على الله لاعمداً ولا سهواً ما لم ينزل عليه ، وقد قال تعالى : (ولو تقول علينا بعض الأقاويل) الآية الخاقية : ٧٤ ، وقال (إذا لأذنتك ضعف الحياة وضعف المات) الآية الاسراء : ٧٥ .

وجه ثان : وهو استحالة هذه القصة نظراً وعرفاً ، وذلك أن هذا الكلام لو كان كما روي لكان بعيد الالتئام متناقض الأقسام ، يمتزج المدح بالذم ، متخاذل التأليف والنظم ، ولما كان النبي ﷺ ولا من يحضره من المسلمين وصناديد المشركين ممن يخفى عليه ذلك ، وهذا لا يخفى على أدنى متأمل ، فكيف بمن رجح حلمه ، واتسع في باب البيان ومعرفة فصيح الكلام علمه ؟

وجه ثالث : أنه قد علم من عادة المنافقين ، ومعاودة المشركين ، وضعفة القلوب ، والجهلة من المسلمين ، نفورهم لأول وهلة ، وتخليط العدو على النبي ﷺ لأقل فتنة ، وتدميرهم المسلمين والشهادة بهم الفينة بعد الفينة ، وارتداد من في قلبه مرض ممن أظهر الاسلام لأدني شبهة ، ولم يحك أحد في هذه القصة شيئاً سوى هذه الرواية الضعيفة الأصل ولو كان ذلك لوجدت قریش بها على المسلمين الصولة ، ولأقامت بها اليهود عليهم الحجة ، كما فعلوا مكابرة في قصة الاسراء ، حتى كانت في ذلك لبعض الضعفاء ردة . كذلك ماروي في

قصة القضية ، ولافتنة أعظم من هذه البلية لو وجدت ، ولا تشغب المعادي حينئذ أشد من هذه الحادثة لو أمكنت ، فما روي عن معاند فيها كلمة ، ولا عن مسلم بسببها بنت شفة ، فدل على بطلها واجتثاث أصلها . ولا شك في إدخال بعض شياطين الانس والجن هذا الحديث على مغفلي الحديثين ، يلبس به على ضعفاء المسلمين .

وجه رابع : ذكر الرواة لهذه القضية أن فيها نزلت : (وإن كادوا ليفتنونك) الآيتين : الاسراء : ٧٣-٧٤ . وهاتان الآيتان تردان الخبر الذي روي ، لأن الله تعالى ذكر أنهم كادوا ليفتنونه حتى يفترى ، وأنه لولا أن ثبت له كاد يركن اليهم ، فمضمون هذا ومفهومه أن الله تعالى قد عصمه من أن يفترى ، وثبته حتى لم يركن اليهم قليلاً ، فكيف كثيراً ؟ وهم يروون في أخبارهم الواهية أنه زاد على الركون الافتراء بمدح آلهتهم ، وأنه قال ﷺ : « افترت على الله ، وقلت مالم يقل » وهذا ضد مفهوم الآية ، وهي تضعف الحديث لو صح فكيف ولا صحة له ؟ وهذا مثل قوله تعالى في الآية الاخرى : (ولولا فضل الله عليك ورحمته لمهت طائفة منهم أن يضلوك وما يضلون إلا أنفسهم وما يضرونك من شيء) النساء : ١١٣ . وقد روي عن ابن عباس : « كل ما في القرآن » كاذب فهو مالا يكون .

قال القاضي : ولقد طالبت قريش وثقيف إذا مر بآلهتهم أن يقبل بوجه اليها ، ووعدوه الايمان به إن فعل ، فما فعل ولا كاد أن يضل ، وقد ذكرت في معنى الآية تفاسير أخر ، ما ذكرناه من نص الله على عصمة رسوله برد سفاستها ، فلم يبق في الآية إلا أن الله تعالى امتن على رسوله بعصمته وثبته بما كاده به الكفار ، وراموا من فتنته ، ومرادنا في ذلك تنزيهه وعصمته ﷺ وهو مفهوم الآية .

وأما المأخذ الثاني : فهو مبني على تسليم الحديث لو صح أعادنا الله من صحته ، ولكن مع كل حال فقد أجاب عن ذلك أئمة بأجوبة منها الفث والسمين .

قلت : فذكر هذه الأجوبة ، وضعفها كلها أو كلها ، إلا الأخير منها ، فانه استظهره ورجحه ، وهو الذي أجاب به ابن العربي فيما تقدم من كلامه (ص ٢٩) :

إن الشيطان هو الذي ألقى ذلك في سمكة النبي ﷺ بين الآيتين ، محاكياً نعمة

النبي ﷺ وأشاع ذلك المشركون عنه ﷺ ، ولم يقدح ذلك عند المسلمين لحفظ السورة قبل ذلك على ما أنزلها الله ، وتحققهم من حال النبي ﷺ في ذم الأوثان وعبثها على ما عرف منه ، وقد حكى موسى بن عقبة في معازيه نحو هذا وقال : « ان المسلمين لم يسمعوها ، وإنما ألقى الشيطان ذلك في اسماع المشركين وقلوبهم » (١) ويكون ما روى من حزن النبي ﷺ لهذه الاشاعة والشبهة وسبب هذه الفتنة .

رد الخافض علي ابن العربي والقاضي عياض وتعقبنا عليه

وأما قول الخافض في « الفتح » بعد أن نقل خلاصة عن الوجوه التي تقدمت عن الامامين المذكورين في اعلال القصة وتوهينها :

« وجميع ذلك لا يتمشى على القواعد ، فان الطرق اذا كثرت وتباينت مخارجها ، دل ذلك على أن لها أصلاً ، وقد ذكرت ان ثلاثة أسانيد منها على شرط الصحيح ، وهي مراسيل يحتج بمنلها من يحتج بالمرسل ، وكذا من لا يحتج به لاعتضاد بعضها ببعض » .

فأقول : إن هذا الجواب ليس بالقوي على إطلاقه لما بينا فيما تقدم أن تقوية الحديث بكثرة الطرق ليس قاعدة مضطردة ، نعم من ذهب الى الاحتجاج بالمرسل مطلقاً أو عند اعتضاده ، في الجواب رد قوي عليه ، كالقاضي عياض وغيره ممن يقبل مرسل الثقة (٢) أما نحن فهو غير وارد علينا لما أوردنا من الاحتمالات التي تمنع الاحتجاج بالحديث المرسل ولو من غير وجه ، ولعل هذا هو مذهب الخافض ابن كثير حيث قال عند تفسيره الآية السابقة (٢٢٩/٣) :

« قد ذكر كثير من المفسرين ههنا قصة النيرانيق ، وما كان من رجوع كثير من المهاجرة الى أرض الحبشة ، ظناً منهم أن مشركي قريش قد أسلموا ، ولكنها من طرق كلها مرسلة ، ولم أرها مستندة من وجه صحيح » .

(١) قلت : ونحوه في رواية عروة (رقم ٦ ص ١٢-١٣) ، وان كان في آخرها ما يخالف هذا وقد نقلت رواية موسى بن عقبة عن ابن كثير فيما تقدم (ص ١٠) .

(٢) تخريج الكشاف . (١١٢/٤) .

فإن ابن كثير يعلم أن بعض هذه المراسيل التي أشار إليها أسانيدُها صحيحة إلى مرسلها ، فلو كان بعضها يعضد بعضها عنده وتقوى القصة بذلك ، لا ضعفها بحجة أنه لم يرها مسندة من وجه صحيح وهذا بين لا يخفى .

ثم إن من الغريب أن الحافظ ابن حجر مع ذهابه إلى تقوية القصة يرى أن فيها ما يستنكر وأنه يجب تأويله فيقول بعد كلامه الذي نقلته آنفاً :

« وإذا تقرر ذلك تعيّن تأويل ما وقع فيها مما يستنكر وهو قوله ، : « ألقى الشيطان على لسانه : » تلك الغرائق العلى وإن شفاعتهن لترجي » فإن ذلك لا يجوز حمله على ظاهره لأنه يستحيل عليه ﷺ أن يزيد في القرآن عمداً منه ، وكذا سهواً إذا كان مغايراً لما جاء به من التوحيد لمكان عصمته . »

ثم ذكر الحافظ مسالك العلماء في تأويل ذلك ، ثم اعتمد على الوجه الأخير منها . وهو الذي نقلناه عن القاضي عياض قبيل هذا الفصل ، وقلنا إنه رجحه ، ثم قال الحافظ : « وهذا أحسن الوجوه ، ويؤيده ما تقدم في صدر الكلام عن ابن عباس من تفسيره حتى بـ (تلا) » .

فينتج من ذلك أن الحافظ رحمه الله ، قد سلم أن الشيطان لم يتكلم على لسان النبي ﷺ بتلك الجملة ، وإنما القاها الشيطان بلسانه في سكتة النبي ﷺ ، فهذا لا يتفق البتة مع القول بصحة القصة ، أو أن لها أصلاً ، فإن كان يريد بذلك أن لها أصلاً في الجملة ، أعني بدون هذه الزيادة ، فهذا ليس هو موضع خلاف بينه وبين العلماء الذين رد عليهم قولهم بطلان القصة ، وإنما الخلاف في هذه الجملة التي تزعم الروايات أن الشيطان القاها على لسانه ﷺ . فاذ قد صرح الحافظ بانكارها وتنزيه النبي ﷺ عنها فنستطيع أن نقول لحضرة السائل : إن الحافظ متفق مع ابن كثير - وغيره ممن سبقه ولحقه - على إنكار القصة على ماوردت في الروايات حتى التي صححها الحافظ ، وأما ما بقي منها مما لا يتنافى مع عصمة النبي ﷺ ، فلا خلاف في إمكان وقوعها ، بل الظاهر أن هذا القدر هو الذي وقع بدليل ظاهر آية الحج حسبها تقدم تفسيرها في أوائل الرسالة . (١)

(١) وبعد كتابة ما تقدم رأيت شيخ الإسلام ابن تيمية يميل إلى تثبيت القصة بالقدر المذكور ، وإن قوله : « تلك الغرائق العلى .. » لم يلفظ به الرسول صلى الله عليه وسلم ، وإنما ألفاه الشيطان في أسماعهم . راجع كلامه في الفتاوى (٢٨٢/٢) .

نعم يرد على الحافظ هنا اعتراض :

الأول : تليينه العبارة في انكار تلك الزيادة، لانه إما أنكرها بطريق تأويلها ! وحقه أن ينكرها من أصلها ، لأن التأويل الذي زعمه ليست تفيده تلك الزيادة أصلاً ، لأن الحافظ يقول :

« إن الشيطان هو الذي ألقى بلسانه في سكتة النبي ﷺ » . وهي تقول : « ان الشيطان ألقى على لسان النبي ﷺ » فأين هذا من ذلك !؟

الثاني : تشنيعه القول على ابن العربي والقاضي عياض لانكارهما القصة ، مع أنه يعلم أنها أنكرها لما فيها من البواطيل التي لا تتفق مع القول بعصمة الرسول الكريم ، منها هذه الزيادة التي وافقها الحافظ على استنكارها ، مع فارق شكلي وهو أنها كانا صريحين في إنكارها من أساسها ، بينما الحافظ إما أنكرها بطريق تأويلها - زعم - .

ومن هنا يتبين لك ضعف ما قاله في رده على القاضي في « تخريج الكشاف »
« وأما طعنه فيه باختلاف الألفاظ فلا تأثير للروايات الواهية في الرواية القوية ، فيعتمد من القصة على الرواية الصحيحة ، أي : يعتمد على الرواية المتابعة ، وليس فيها وفيما تابعها اضطراب والاضطراب في غيرها ، وأما طعنه من جهة المعنى فله أسوة كثيرة من الاحاديث الصحاح التي لا يؤخذ بظاهرها ، بل يرد بالتأويل المعتمد الى ما يليق بقواعد الدين » .

قلت : إن هذا الرد ضعيف ، لأن الرواية الصحيحة التي أشار اليها هي رواية ابن جبير المتقدمة وفيها كما في غيرها من الروايات المتابعة الأمر المستنكر باعترافه ، بل في بعض الروايات عن سعيد ما هو أنكر من ذلك وهو قوله :

« ثم جاء جبريل بعد ذلك فقال : عرض علي ماجئتك به ، فلما بلغ « تلك الغرائق العلى وإن شفاعتهن لترتجى » قال له جبريل : لم آتك بهذا ، هذا من الشيطان ! » وقد جاء هذا في غير رواية سعيد كما تقدم ، ولازمه أن النبي ﷺ قد انطلى عليه وحي الشيطان واختلط عنده بوحي الرحمن ، حتى لم يميز بينهما ، وبقي على هذه الحالة ما بقي ، إلى أن جاءه جبريل في السماء ! سبحانك هذا بهتان عظيم وافتراء جسيم .

فاتضح أن ليس هنالك رواية معتمدة صحيحة بالمعنى العلمي الصحيح ، وأن الرواية التي صححها الحافظ قد أنكر بعضها هو نفسه فأين الاعتماد .

وأما قوله : « إن حديث الغرائق له أسوة بكثير من الأحاديث الصحيحة » ، فصحيح لو صح إسناده وأمكن تأويله ، وكلا الأمرين لا نسلم به . أما الأول فلما علمت من إرساله من جميع الوجوه حاشا ما اشتد ضعفه من الموصول ، وانها على كثرتها لا تعضده . وأما الأمر الآخر فلأن التأويل الذي ذهب اليه الحافظ رحمه الله هو في الحقيقة ليس تأويلاً ، بل هو تعطيل لحقيقة الجملة المستكرة ، وهو أشبه ما يكون بتأويلات بل تعطيلات القرامطة والرافضة الآيات القرآنية والأحاديث المصطفوية . تأييداً لمذاهبهم الهدامة وآرائهم الباطلة ، خلافاً للحافظ رحمه الله فانه إنما فعل ذلك دفاعاً عن مقام الحضرة النبوية والعصمة الحمديّة ، فهو مشكور على ذلك ومأجور ، وإن كان مخطئاً عندنا في ذلك التأويل مع تصحيح القصة .

٣ - كلام الشوكاني

وقال الشوكاني رحمه الله تعالى :

« ولم يصح شيء من هذا ، ولا يثبت بوجه من الوجوه ، ومع عدم صحته ، بل بطلانه فقد دفعه الحقّون بكتاب الله سبحانه » . ثم ذكر بعض الآيات الدالة على البطلان ثم قال : « وقال امام الأئمة ابن خزيمة ، إن هذه القصة من وضع الزنادقة » .

٤ - كلام الآلوسي في ابطال القصة

وعلى كل حال فإن الحافظ ابن حجر رحمه الله متفق مع الذين أنكروا القصة على تنزيهه صلى الله عليه وسلم من أن يكون للشيطان تكلم على لسانه عليه الصلاة والسلام ، فالخلاف بينه وبينهم يكاد يكون شكلياً أو لفظياً ، وانما الخلاف الحقيقي بينهم وبين بعض المتأخرين ^(١) حيث ذهب

(١) هو الشيخ ابراهيم الكوراني كما صرح بذلك الآلوسي وهو ابراهيم بن حسن بن شهاب الدين الكردي ولد بـ (شهرزور) في شوال (١٠٢٥ هـ) وقدم المدينة ولازم القشاشي واجتمع في مصر عند مروره بها مع الشهاب الحفاجي ، توفي بالمدينة في ٢٨ جمادى الاولى سنة (١١٠١ هـ) كذا في « تاج العروس » للناوي .

الى تصحيح القصة مع التسليم بها دون استنكار أي شيء منها ، أو تأويل ما بطل جوز على النبي ﷺ جميع ما فيها زاعماً أن ذلك لا يتنافى مع عصمته ، بل هو تأديب له ! في كلام له طويل . يعني وضوح بطلانه عن إرادته وتسويد الصفحات لرده ، وقد نقله الآلوسي برمته ، ثم رده عليه في كلام متين ، ولولا أن هذه العجالة لم توضع لهذه الغاية ، لسقته بتامه فاختصر من ذلك على قوله في خاتمة بحثه :

« لكن إثبات صحة الخبر أشد من خرط القتاد ، فإن الطاعنين فيه من حيث النقل علماء أجلاء ، عارفون بالغث والسمين من الأخبار ، وقد بذلوا الوسع في تحقيق الحق فيه فلم يرووه إلا مردوداً ، وهم أكثر ممن قال بقبوله ، ومنهم من هو أعلم منه ، ويغلب على الظن أنهم وقفوا على رواته في سائر الطرق فرأوهم مجروحين ، وفات ذلك القائل بالقبول (١) ، ولم يري إن القول بأن هذا الخبر مما القاه الشيطان على بعض أسنة الرواة ، ثم وفق الله تعالى جمعا من خاصته لا بطلاله ، أهون من القول بأن حديث الغرائق مما ألقاه الشيطان على لسان رسول الله ﷺ ثم نسخه سبحانه وتعالى ، ولا سيما وهو مما لم يتوقف على صحته أمر ديني ، ولا معنى آية ، ولا سوى أنها يتوقف عليها حصول شبه في قلوب كثير من ضعفاء المؤمنين لا تكاد تدفع إلا بجهد جديد » .

وهذا آخر الكلام في تحقيق بطلان قصة الغرائق .

وقد بقي علينا التعرض لذكر فائدة سبقت مناسبتها وهي سجود المشركين مع النبي ﷺ عند قراءة سورة (النجم) وهي تضمن بيان سبب ذلك فأقول :

سبب سجود المشركين مع النبي ﷺ

رب سائل يقول : إذا ثبت بطلان لقاء الشيطان على لسانه عليه الصلاة والسلام

(١) قلت : هذا فيه بعد لاسيا بالنسبة للحافظ ابن حجر ، فلو كان هناك جرح فلا يخفى عليه ، والحق أن الحافظ جرى على بعض القواعد الحديثة فهو أعذر ممن خالفها ولم يجب عنها ، وقد أجبنا نحن فيما سبق فالأقرب أن يقال : لأنهم وقفوا على علة وهي الإرسال حسبنا فصلنا في سائر الطرق ولكن لم يرها علة فادحة القائل بالقبول .

جملة « تلك الفرائق العلى وإن شفاعتهن لترتجى » فلم إذن سجد المشركون معه ﷺ وليس ذلك من عادتهم ؟

والجواب ما قاله المحقق الالوسي بعد مطور من كلامه الذي نقلته آنفاً :

« وليس لأحد أن يقول : إن سجود المشركين يدل على أنه كان في السورة مظاهره مدح آلهتهم ، وإلا لما سجدوا ، لأننا نقول : يجوز أن يكونوا سجدوا الدهشة أصابتهم وخوف اعترام عند سماع السورة لما فيها من قوله تعالى : (وأنه اهلك عاداً الأولى ، وثمود فما أبقى . وقوم نوح من قبل إنهم كانوا هم أظلم وأطغى . والمؤتفكة أهوى ، فغشاها ماغشى) الى آخر الآيات النجم : ٥٠ - ٥٤ . ، فاستشعروا نزول مثل ذلك بهم ، ولعلمهم لم يسمعوا قبل ذلك مثلها منه ﷺ ، وهو قائم بين يدي ربه سبحانه في مقام خطير وجمع كثير ، وقد ظنوا من ترتيب الأمر بالسجود على ما تقدم أن سجودهم ولو لم يكن عن إيمان ، كافٍ في دفع ما توهموه ، ولا تستبعد خوفهم من سماع مثل ذلك منه ﷺ ، فقد نزلت سورة (حم السجدة) بعد ذلك كما جاء مصرحاً به في حديث عن ابن عباس . ذكره السيوطي في أول « الاتقان » فلما سمع عتبة بن ربيعة قوله تعالى فيها : (فإن أعرضوا فقل أنذرتكم صاعقة مثل صاعقة عاد وثمود) ! أمسك على فم رسول الله ﷺ ، وناشده الرحم واعتذر أقومته حين ظنوا به أنه صباً وقال : « كيف وقد علمتم أن محمداً إذا قال شيئاً لم يكذب ؟ فحفت أن ينزل بكم العذاب » وقد أخرج ذلك البيهقي في « الدلائل » وابن عساكر في حديث طويل عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه .

ويمكن أن يقال على بعد : إن سجودهم كان لاستشعار مدح آلهتهم ، ولا يلزم منه ثبوت ذلك الخبر ، لجواز أن يكون ذلك الاستشعار من قوله تعالى : (أفرايتم اللات والعزى ، ومناة الثالثة الاخرى) النجم : ١٩ ، ٢٠ . بناء على أن المفعول محذوف وقدره حسبما يشتهون ، أو على أن المفعول : (ألكم الذكر وله الانثى) النجم : ٢١ . وتوهموا أن مصب الانكار فيه كون المذكورات إناثاً ، والحب للشيء بعمي وبصم ، وليس هذا بأبعد من حملهم « تلك الفرائق العلى وإن شفاعتهن لترتجى » على المدح حتى سجدوا لذلك

آخر السورة ، مع وقوعه بين ذمين المانع من حمله على المدح في البين كما لا يخفى على من
سلمت عين قلبه من الغين» .
« وسبحانك اللهم وبحمدك ، أشهد أن لا إله إلا أنت ، أستغفرك وأتوب إليك » .

محمد ناصر الدين الألباني

انتهى تبييض هذه الرسالة صباح يوم الاثنين الواقع في ٧/٣/٧٢ هـ — ٢٣/١١/٥٢ م
أسأل الله تعالى أن يفيد بها السائل وسائر المسلمين ويجمها خالصة لوجهه الكريم .



الفهرست

صفحة

- ١ المقدمة وسبب تأليف الرسالة .
- ٣ بين يدي الروايات ، وتفسير قوله تعالى (إلا إذا تمنى ألقى الشيطان في أمنيته) .
- ٤ روايات القصة وعللها ، الرواية الأولى عن سعيد بن جبير ، وبيان علة من رواه عنه موصولاً
- ٩ الرواية الثانية : عن أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث
- ١٠ » الثالثة : عن أبي العالية
- ١١ » الرابعة: محمد بن كعب القرظي ومحمد بن قيس
- ١٢ » الخامسة: قتادة
- ١٢ » السادسة: عروة بن الزبير
- ١٣ » السابعة : » أبي صالح ، وبيان ضعف من وصله عنه
- ١٤ » الثامنة : » الضحاك
- ١٥ » التاسعة : » محمد بن فضالة الظفري والمطلب بن عبد الله بن حنطب
- ١٦ » العاشرة: » ابن عباس ، وبيان ضعف طريقه عنه
- ١٨ بيان بطلان القصة متنا
- ١٩ كلام الحافظ ابن حجر والرد عليه
- ٢٠ قاعدة تقوية الحديث بكثرة الطرق ليست على إطلاقها
- ٢١ ضعف الحديث المرسل وسببه
- ٢٣ هل يتقوى الحديث بمجيئه من طرق مرسله ورأي المؤلف في ذلك

- ٢٥ ذكر جماعة من الأئمة طفوا في قصة الغرائق
- ٢٦ ١ - كلام أبي بكر بن العربي في إبطال القصة
- ٣٠ ٢ - كلام القاضي عياض في ذلك .
- ٣٣ رد الحافظ ابن حجر وتمقينا عليه
- ٣٦ ٣ - كلام الشوكاني
- ٣٦ ٤ - كلام الآلوسي ورده على الكوراني في تصحيحه للقصة !
- ٣٧ سبب سجود المشركين مع النبي ﷺ

